



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 322/16/2207-23  
EEČ: 2-21-746-2019

Trnava 11.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 4.4.2017, spisová značka 3Pv 322/16/2207-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.08.2016 v čase o 18.45 hod. viedla v Hlohovci po Nitrianskej ulici smerom na Nitru osobné motorové vozidlo značky BMW 320D červenej farby, TEČ: TV226CD, pričom sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a zozadu narazila do vozidla Hyundai Accent s TEČ: HC583BN, ktoré viedol vodič XXXXX, ktorý s vozidlom zastavoval pred prechodom pre chodcov a jeho vozidlo bolo nárazom posunuté na prechod pre chodcov, kde došlo k zrážke s chodkyňou XXXXX, čím obvinená porušila ustanovenie §-u 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, následkom čoho došlo k zraneniu chodkyne XXXXX, bytom Za poštou 1190/D, Hlohovec, a to pomliaždeniu hlavy v oblasti spánku a temena v ľavo

s tržnou ranu tejto oblasti 3 cm dlhej, pomliaždeniu ľavého ramena, zlomenine centra kľúčnej kosti vľavo s posunutím úlomkov, pomliaždeniu a odrenine kože ľavého lakťa, pomliaždeniu lakťa vpravo s tržnou ranou 1 cm, pomliaždeniu ľavého hrudníka na 6-7 rebre s dobou liečenia v dĺžke 3 mesiace a s dobou obmedzenia v obvyklom spôsobe života v dĺžke 39 dní a pri dopravnej nehode vznikla škoda na vozidle TV226DC, patriacemu poškodenému XXXXX, bytom Na kopci, Zemplínske hradište, vo výške 500,- eur a na vozidle HC583BN, patriacemu poškodenému XXXXX, bytom Kľačany 176, vo výške 550,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 4.4.2017, spisová značka 3Pv 322/16/2207-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava, pod sp. zn. 3 Pv 322/16/2207-12 zo dňa 04.04.2017, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej Mgr. Beate Gjabelovej pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 21.08.2016 v čase o 18.45 hod. viedla v Hlohovci po Nitrianskej ulici smerom na Nitrú osobné motorové vozidlo značky BMW 320D červenej farby, TEČ: TV226CD, pričom sa dostatočne nevenovala vedeniu vozidla a zozadu narazila do vozidla Hyundai Accent s TEČ: HC583BN, ktoré viedol vodič XXXXX, ktorý s vozidlom zastavoval pred prechodom pre chodcov a jeho vozidlo bolo nárazom posunuté na prechod pre chodcov, kde došlo k zrážke s chodkyňou XXXXX, čím obvinená porušila ustanovenie §-u 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, následkom čoho došlo k zraneniu chodkyne XXXXX, bytom Za poštou 1190/D, Hlohovec, a to pomliaždeniu hlavy v oblasti spánku a temena vľavo s tržnou ranu tejto oblasti 3 cm dlhej, pomliaždeniu ľavého ramena, zlomenine centra kľúčnej kosti vľavo s posunutím úlomkov, pomliaždeniu a odrenine kože ľavého lakťa, pomliaždeniu lakťa vpravo s tržnou ranou 1 cm, pomliaždeniu ľavého hrudníka na 6-7 rebre s dobou liečenia v dĺžke 3 mesiace a s dobou obmedzenia v obvyklom spôsobe života v dĺžke 39 dní a pri dopravnej nehode vznikla škoda na vozidle TV226DC, patriacemu poškodenému XXXXX, bytom Na kopci, Zemplínske hradište, vo výške 500,- eur a na vozidle HC583BN, patriacemu poškodenému XXXXX, bytom Kľačany 176, vo výške 550,- eur.

Predmetným uznesením bola obvinenej XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá jej začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 28.04.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej XXXXX z Mesta Nitra, z Okresného dopravného inšpektorátu Trnava, bola zabezpečená evidenčná karta obvinenej, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a zároveň bol doplnený aj aktuálny odpis z registra trestov.

Z takto doplnených správ a posudkov na obvinenú XXXXX som zistila, že táto že sa v skúšobnej dobe od 28.04.2017 do dňa 28.04.2019 nedopustila žiadneho konania, ktoré by zakladalo jej trestnoprávnu zodpovednosť. Obvinená sa v

skúšobnej dobe dopustila dvoch priestupkov a to dňa 26.01.2019 z dôvodu nezaplateného parkovného a dňa 23.04.2018 z dôvodu, že počas vedenia vozidla používala telefónny prístroj. Oba priestupky boli riešené len napomenutím. Vzhľadom k tomu, že išlo o dva priestupok nedbanlivostného charakteru a teda menšej spoločenskej nebezpečnosti, tieto samy o sebe neodôvodňujú záver o nevedení riadneho života.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka