



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 69/15/2207-65
EEČ: 2-21-770-2019

Trnava 21.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2017, spisová značka 3 Pv 69/15/2207-54, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.02.2015 v čase medzi 02.00 hod. až 03.00 hod. v obci Suchá nad Parnou, v kultúrnom dome počas konania miestneho plesu športovcov fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že päťou pravej ruky ho zasiahol do oblasti ľavej dolnej čeľuste, na základe čoho spadol dozadu na zem, čím poškodenému

XXXXX, trvale bytom Suchá nad Parnou č. 159, spôsobil tržnú ranu v záhlaví o veľkosti 2 cm, zlomeninu spánkovej kosti vpravo, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy nad zlomeninu spánkovej a temennej kosti vpravo, krvácanie pod tvrdú mozgovú blanu v čelovom a spánkovom laloku vľavo, krvácanie v mozgovom tkanive v temennej oblasti vpravo, zlomeninu ľavého ramena dolnej sánky vľavo a otras mozgu s dobou liečenia do 6 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2017, spisová značka 3 Pv 69/15/2207-54, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 16.02.2017, sp. zn. 3 Pv 69/15/2207 – 54 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 06.03.2017, za súčasného uloženia povinnosti podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku a to, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30807484, škodu vo výške 870,40,-€ podľa dohody uzatvorenej dňa 18.01.2017 a poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. XXXXX, Halenárska č. 22, 917 02 XXXXX, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 1.948,29€ podľa dohody uzatvorenej dňa 13.01.2017. Skúšobná doba uplynula dňa 06.03.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli do spisového materiálu vyžiadané správy na obvineného z Mesta XXXXX a z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, správy o uhradení spôsobenej škody, ako aj potvrdenia o zaplatení škody, pričom bol zároveň aktualizovaný aj odpis z registra trestov obvineného. Z uvedených spisových materiálov som zistil, že obvinený bol v skúšobnej dobe 3x (trikrát) priestupkovo postihnutý za menej závažné priestupky proti pravidlám cestnej premávky. Bez ohľadu na túto skutočnosť obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život a iného trestného činu sa nedopustil. Pokiaľ ide o povinnosť uhradiť spôsobenú škodu, uvádzam, že zo strany obvineného došlo k úhrade spôsobenej škody v celom rozsahu.

Na základe uvedeného neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vydaniu uznesenia o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby

viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospel k záveru, že u obvineného sú naplnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Repa
prokurátor