



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 98/16/2207-25
EEČ: 2-21-939-2018

Trnava 23.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: operačný ošetrovateľ
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 26.5.2016, spisová značka 4 Pv 98/16/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste si zadovážil 1 ks priehľadného igelitového vrečka s obsahom sušené konope (marihuany) s hmotnosťou 1050 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 9,1 % hmotnostných, obsahujúce 96 mg THC, ktoré predstavuje minimálne tri bežné jednotlivé dávky drogy, ktoré prechovával až do

22,45 hod. dňa 24.02.2016, kedy ho dobrovoľne vydal na oddelení železničnej polície Policajného zboru, Staničná 5, Trnava, kde bol predvedený podľa § 18 ods. 4 zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore, pričom rastliny rodu *Canabis* (konopa) ako aj účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a psychotropných.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 26.5.2016, spisová značka 4 Pv 98/16/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava sp. zn. 4Pv 98/16/2207 zo dňa 26.05.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku ručená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 14.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bol na obvineného zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov, lustrácia v evidencii priestupkov, lustrácia v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stáže, lustrácia v registri Generálnej prokuratúry SR a boli vyžiadané správy o povesti z trvalého a prechodného miesta bydliska obvineného, ako aj správa z Okresného riaditeľstva PZ v Trnave. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu a ani priestupku sa nedopustil a toho času sa voči nemu nevedie žiadne trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmienne zastaveného trestného stíhania, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka