



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 108/20/5502-45
EEČ: 2-37-369-2021

Čadca 31.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona
zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1.) pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2
písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako konateľ obchodnej
spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným
menom XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v období od 30.12.2019
do 30.10.2020, v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy
platnom znení a v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy
platnom znení zrážal z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na

nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na poistenie v nezamestnanosti a na verejné zdravotné poistenie, pričom zrazené poistné neodviedol Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 6.453,58 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 462,18 €, Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 219,37 € a Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 51,60 €, tieto si ponechal, čím uvedeným inštitúciám neodviedol poistné v celkovej sume **7.186,73 €**, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti platieb,

v bode 2.) prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako konateľ obchodnej spoločnosti zapísanej v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX 1843, okres XXXXX:

- v termínoch do 25.07.2018, 25.07.2019, 26.08.2019, 25.09.2019 a 25.10.2019, nezaplatil v zmysle § 78 zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty vo vtedy platnom znení, splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 10.362,06 € a v termíne do 31.01.2020 nezaplatil v zmysle § 9 ods. 2 zák. č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel, splatnú daň z motorových vozidiel za rok 2019 v sume 493,44 €, a to i napriek tomu, že v termínoch splatnosti týchto daní firma disponovala finančnými prostriedkami na úplnú, resp. čiastočnú úhradu splatných daní, čím celkovo nezaplatil Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, okres XXXXX splatné dane, a to daň z pridanej hodnoty a daň z motorových vozidiel v celkovej sume 10.855,50 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti dane,

- v období od 30.07.2019 do 30.10.2020 si nesplnil povinnosť určenú ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení vo vtedy platnom znení a tiež určenú ustanovením § 128 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b), ods. 10 písm. b), § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení vo vtedy platnom znení, keďže z vymeriavacieho základu zamestnancov firmy vypočítané a priznané poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti nezaplatil Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX v sume 21.096,80 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 3.500,18 €, Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX v sume 1.276,84 € a Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 421,09 €, sumu zodpovedajúcu tomuto poistnému ponechal pre účely firmy, čím uvedeným inštitúciám nezaplatil poistné v celkovej sume 26.294,91 €, ktoré mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými disponoval ku dňu splatnosti poistného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vydal dňa 12.02.2020 uznesenie pod sp. zn. ČVS:ORP-31/2-VYS-CA-2020, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne dňa 20.10.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Uvedeným uznesením bolo podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX aj pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Následne dňa 10.02.2021 uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod ČVS:ORP-31/2-VYS-CA-2020 bolo podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku rozšírené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX, XXXXX 951, okres XXXXX pre čiastkový útok prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ako aj zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Trestné konanie sa viedlo na podklade podnetu Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, pričom boli získané poznatky o neuhradení daňových a odvodových povinností, na základe čoho sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a zároveň prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ viedol teda vo vzťahu k obvinenému konanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, kde uvedeného trestného činu v základnej skutkovej podstate sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý ako zamestnávateľ (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, resp. zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení. Ide o sankcionovanie nesplnenia si povinnosť určenej ustanovením § 11 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 a § 17 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení a tiež určenej ustanovením § 128 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) ods. 10 písm. b), § 142 ods. 1 a § 143 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení v prípade, keď páchatel' vypočíta z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na nemocenské poistenie, na dôchodkové poistenie, na verejné zdravotné poistenie a na poistenie v nezamestnanosti, pričom priznané poistné nezaplatí Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovni, hoci poistné mohlo byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti poistného. Rovnako tak citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí priznanú daňovú povinnosť, to znamená, že výšku daňovej povinnosti uvedie, avšak úhradu daní nezrealizuje. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba

konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov, mal k dispozícii, po úhrade mzdových nárokov zamestnancov, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a priznanú daňovú povinnosť uhradil. Uvedená skutočnosť sa preukazuje znaleckým posudkom, kde v tomto prípade znalec XXXXX vo svojom znaleckom posudku potvrdil, že v termínoch splatnosti dane z pridanej hodnoty dňa 25.07.2018, 25.07.2019, 26.08.2019, 25.09.2019 a 25.10.2019, ako aj v termíne splatnosti dane z motorových vozidiel dňa 31.01.2020, firma mala k dispozícii finančné prostriedky v takom rozsahu, že daňové povinnosti mohli byť uhradené čiastočne, v celkovej sume 10.855,50 €. Rovnako tak znalec verifikoval, že poistné za zamestnávateľa v období od 30.07.2019 do 30.10.2020, v určených termínoch, mohlo byť uhradené v celkovej sume 26.294,91 €.

Vyšetrovateľ PZ zároveň viedol vo vzťahu k obvinenému konanie aj pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, kde uvedeného trestného činu v základnej skutkovej podstate sa dopustí ten, kto v malom rozsahu (v sume najmenej 266,- €) zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Citované ustanovenie § 277 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý z hrubých miezd svojich zamestnancov v deň výplatného termínu zrazí sumu, ktorá pripadá na poistné, ktoré by malo byť zaslané príslušným inštitúciám a zároveň zrazí a neodvedie preddavky na daň z príjmov fyzických osôb. Suma poistného je pritom určená percentuálnou sadzbou z vymeriavacieho základu, t. j. z hrubých miezd zamestnancov a táto je upravená ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení, ako i zákona č. 595/2003 Z. z. o daniach z príjmov v platnom znení. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov, mal k dispozícii, po úhrade mzdových nárokov zamestnancov, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a preddavky na daň uhradil. Uvedená skutočnosť sa preukazuje znaleckým posudkom, kde aj v tomto prípade znalec XXXXX potvrdil, že vo výplatných termínoch firma mala k dispozícii finančné prostriedky v takom rozsahu, že mohlo byť uhradené poistné Sociálnej poisťovni - pobočka XXXXX, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX, UNION zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX a Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v období od 30.12.2019 do 30.10.2020, v celom rozsahu, v celkovej sume 7.186,73 €.

Vyšetrovateľ PZ viedol trestné stíhanie pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ako aj pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kde uvedené trestné činy sú pokračujúcimi trestnými činmi s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona, pričom s poukazom na § 122 ods. 13 Trestného zákona je jednota skutku prerušená vtedy, keď je obvinenému oznámené vznesenie obvinenia, t. j. dňom doručenia uznesenia o vznesení obvinenia. Ak páchatel' pokračuje v páchaní rovnakého trestného činu, už ide o ďalší skutok, resp. trestný čin. Zo spisu je zrejmé, že uznesenie o vznesení obvinenia pre zločin neodvedenia dane

a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona bolo obvinenému XXXXX doručené, oznámené dňa 04.11.2020 a tak spáchanie skutku možno ohraničiť obdobím od 30.12.2019 (splatnosť odvodov za november 2019) do 30.10.2020 (splatnosť odvodov za september 2020). Zo spisu je tiež zrejmé, že uznesenie o vznesení obvinenia pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona bolo obvinenému doručené dňa 04.11.2020, a preto spáchanie skutku možno ohraničiť obdobím od 25.07.2018 (splatnosť DPH za jún 2018) do 30.10.2020 (splatnosť poistného za mesiac september 2020). Uvedené obdobia boli predmetom trestného konania.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil správy od jednotlivých inštitúcií, ktorým neboli zákonné odvody, poistné uhradené. Z jednotlivých, postupne aktualizovaných správ vyplýva, že obvinený ako konateľ firmy XXXXX. XXXXX za obdobie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, neodviedol poistné za zamestnancov Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 6.453,58 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 462,18 €, Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 219,37 € a Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 51,60 €. Rovnako tak zo správ vyplýva, že obvinený nezaplatil ako zamestnávateľ poistné za zamestnancov Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v sume 21.096,80 €, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka XXXXX v sume 3.500,18 €, Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 1.276,84 € a Union zdravotnej poisťovni, a.s. XXXXX v sume 421,09 €, rovnako tak nezaplatil DPH v termínoch 25.07.2018, 25.07.2019, 26.08.2019, 25.09.2019 a 25.10.2019, ako aj daň z motorových vozidiel splatnú dňa 31.01.2020 spolu v sume 26.692,46 € Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX.

Vyšetrovateľ do spisu zabezpečil znalecký posudok z odboru ekonómia a manažment, z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling, od XXXXX. Znalec v posudku na podklade správ od jednotlivých inštitúcií vyčíslil výšku odvodovej povinnosti voči každej inštitúcii a to osobitne odvody za zamestnancov, ako aj za zamestnávateľa. Z posudku je zrejماً výška neodvedeného poistného. Znalec sa v posudku vyjadril k platobnej schopnosti (solventnosti) firmy, ktorej je obvinený konateľom, ku výplatným termínom t. j. k termínom, kedy mali byť zrazené z hrubých miezd zamestnancov príslušné odvody a tieto mali byť zaslané jednotlivým inštitúciám uvedeným vo výrokovej časti uznesenia a taktiež vyčíslil výšku odvodovej povinnosti na poistnom za zamestnávateľa za celé obdobie, ktoré bolo predmetom trestného konania, ako aj výšku nezaplatenej dane z pridanej hodnoty a dane z motorových vozidiel. Z posudku je zrejmé, že firma disponovala dostatkom finančných prostriedkov na úplnú úhradu zákonných odvodov, poistného za zamestnancov v období od 30.12.2019 do 30.10.2020, v rozsahu vyššie uvedenom. Obvinený ako konateľ firmy mohol uhradiť splatnú daň z pridanej hodnoty a daň z motorových vozidiel vo vyššie uvedených termínoch len v sume 10.855,50 €. Napokon obvinený mohol v období od 30.07.2019 do 30.10.2020 uhradiť poistné za zamestnávateľa dotknutým inštitúciám v celom rozsahu, vyššie uvedenom.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že skutky spáchal tak, ako sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, pričom prejavil snahu uhradiť dlžné poistné a dane. Pri následnej výpovedi uviedol, že hoci znalec v posudku verifikoval solventnosť jeho firmy XXXXX a dostatok finančných prostriedkov v pokladni, tak v skutočnosti tomu tak nebolo, pretože sa uhrádzali mzdy zamestnancov, materiál, prevádzková réžia, ktorá bola spojená s pobytom zamestnancov v zahraničí.

Peniaze použil na diety, ubytovania a pod.

Svedkyňa- poškodená XXXXX ako zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX sa vyjadrila k dlhu XXXXX XXXXX na poistnom ku dňu výsluchu (22.04.2021), pričom dlh za zamestnancov za obdobie od decembra 2019 do septembra 2020 predstavuje 5.649,70 € a za zamestnávateľa za obdobie od júna 2019 do septembra 2020 predstavuje sumu 18.946,51 €, teda celkový dlh firmy je 24.596,21 €.

Svedkyňa- poškodená XXXXX ako zástupkyňa Daňového úradu Žilina, pobočka XXXXX sa taktiež vyjadrila k dlhu firmy PSA Technik, s.r.o. XXXXX na daniach, pričom potvrdila, že uvedená firma neuhradila daň z pridanej hodnoty a daň z motorových vozidiel v celkovej sume 26.692,46 €. Svedkyňa potvrdila, že došlo k dodatočnej úhrade uvedených daňových nedoplatkov v rozsahu verifikovanom znaleckým posudkom.

Svedok- poškodený XXXXX, ako zástupca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. pobočka XXXXX potvrdila, že firma XXXXX. XXXXX nemala uhradené ku dňu výsluchu (22.04.2021), poistné za zamestnávateľa za obdobie od novembra 2019 do septembra 2020, kde suma dlžného poistného predstavovala 3.408,80 €. Pokiaľ ide o poistné za zamestnancov, tak tu za obdobie od júna do septembra 2020 vznikla firme podlžnosť v sume 462,18 €.

Svedok- poškodený XXXXX, ako zástupca Dôvery zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX potvrdil, že firma XXXXX XXXXX nemala uhradené poistné za zamestnancov za obdobie od júna do augusta 2020, kde suma dlžného poistného predstavovala 219,37 €. Pokiaľ ide o poistné za zamestnávateľa, tak tu za obdobie od februára do augusta 2020 vznikla firme podlžnosť v sume 1.276,84 €. Zároveň verifikoval úhradu uvedenej sumy a za obdobie, ktoré je predmetom trestného konania už firma nemá žiadne podlžnosti.

Svedkyňa- poškodená XXXXX, ako zástupca Union zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX potvrdila, že firma XXXXX XXXXX ku dňu výsluchu (23.04.2021), nemá uhradené poistné za zamestnancov v sume 51,60 €. Pokiaľ ide o poistné za zamestnávateľa, tak tu vznikla firme podlžnosť v sume 421,09 €.

Vyšetrovateľ PZ preštudovanie vyšetrovacieho spisu po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ naplánoval na deň 21.05.2021 a obvinený sa ho zúčastnil, pričom pri úkone predložil doklady zo dňa 20.05.2021 o úhrade nedoplatkov na poistnom jednotlivým inštitúciám v rozsahu, ako ich špecifikovali vypočutí zástupcovia pri výsluchoch. Obvinený teda 20.05.2021 uhradil 5.649,75 € a 18.946,51 € Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, sumu 358,18 € a 3.408,80 € Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. a sumu 528,24 € Union zdravotnej poisťovni, a.s., čo vyšetrovateľ u uvedených inštitúcií aj overil. Zástupcovia daňového úradu a Dôvery zdravotnej poisťovne, a.s. úhradu dlžného poistného a daní verifikovali už pri výsluchoch v priebehu prípravného konania.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že možno prijať záver o tom, že obvinený si podlžnosti na neuhradenej DPH, ako aj na poistnom za zamestnancov a za zamestnávateľa za obdobie mesiacov, ktoré sú vyššie

špecifikované, dodatočne uhradil.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 86 písm. d) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, resp. ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne uhradil podlžnosť na dani z pridanej hodnoty, dani z motorových vozidiel a na poistnom, ktoré mal odvieť za svojich zamestnancov, ako aj za zamestnávateľa, možno skonštatovať, že splnil podmienku uvedenú v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na základe čoho možno vyvodiť záver, že u neho zanikla trestnosť činov, pre ktoré je trestne stíhaný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v občianskoprávnom konaní na príslušnom súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor