



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 161/19/5508-11
EEČ: 2-42-235-2019

Ružomberok 07.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 02. 2019 vo večerných hodinách v čase medzi 21.00 hod. do 22.00 hod. v priestoroch cely číslo 119 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. 17. 03. 1993, trvalé bytom XXXXX, Slánska 197/9, toho času v ÚVTOS Ružomberok tým spôsobom, že poškodeného, ktorý stál na rebríku poschodovej postele, chytil oboma rukami, zodvihol ho a sotil na podlahu, čím mu spôsobil zlomeninu ľavej lopatky s posunom úlomkov a zlomeninu ľavej bedrovej kosti bez posunov úlomkov, ktoré budú poškodeného obmedzovať v obvyklom spôsobe života v trvaní 7-8 týždňov,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Ružomberok sp. zn. ORP-77/VYS-RK-2019 z 27.03.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX ku skutku uviedol, že poškodený mu robil návrhy, aby sa s ním vyspal a keď mu ani po upozornení nedal pokoj, tak ho chytil za krk a zhodil dole z vrchnej časti poschodovej postele. On spadol na zem, potom sa postavil a išiel ku XXXXX, ktorý mu dal dve tri facky a išiel na svoju posteľ. Ráno sa poškodený nemohol postaviť, hovoril, že ho bolí ruka a noha.

Svedok poškodený XXXXX sa vo výpovedi popísal konanie obvineného tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a potvrdil, že obvinený prišiel ku jeho posteli zozadu, pričom ako stál na schodíkoch poschodovej postele, zdvihol ho a sotil na zem, spadol na ľavý bok, bolela ho noha, nemohol sa hýbať. Liečba trvala dva mesiace, počas ktorých sa nemohol poriadne hýbať.

Svedok XXXXX uviedol, že nevidel, ako obvinený zhodil poškodeného z postele, len počul, ako niečo buchlo a videl, ako sa poškodený postavil zo zeme a išiel ku nemu a chcel s ním sex, tak ho chytil za zápästie a dal mu dve facky a povedal mu, aby išiel spať. Ráno sa poškodený sťažoval, že ho bolí noha.

Svedok XXXXX uviedol, že obvinený hodil, alebo sotil z postele poškodeného, presne to však na vlastné oči nevidel, lebo lúštil krížovky.

Svedok XXXXX uviedol, že o skutku vie len sprostredkovane od XXXXX, ktorý povedal, že poškodený niečo urobil a Stano ho dobil, obvinený mal sedieť na posteli, poškodenému neurobil nič.

XXXXX Koky uviedol, že zaregistroval, že sa niečo stalo až keď bol poškodený na zemi. Na izbe počul verziu, že poškodený išiel najprv do postele ku XXXXX a ten ho poslal preč a potom išiel k obvinenému a ten ho mal nejak zhodiť z rebríka, to počul od obvineného a XXXXX.

Podľa záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva poškodený utrpel zlomeninu ľavej lopatky s posunom úlomkov a zlomeninu ľavej bedrovej kosti bez posunov úlomkov, ktoré poškodeného obmedzujú v obvyklom spôsobe života v trvaní 7-8 týždňov.

XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Košice sp. zn. 1T 75/2013 z 26.06.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp. zn. 7To87/2014 z 10.9.2014, právoplatný 10.09.2014, odsúdený pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. b), e) Trestného zákona a prečin podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 25 rokov v ÚVTOS s maximálnym stupňom stráženia a ochranný dohľad na 3 roky, so zrušením výroku o treste rozsudku OS Spišská Nová Ves sp. zn. 3T116/2013 z 24.06.2013.

Vzhľadom na to, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie za prečin

ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol uložený obv. XXXXX rozsudkom Okresného súdu Košice sp. zn. 1T 75/2013 z 26.06.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp. zn. 7To87/2014 z 10.9.2014, právoplatný 10.09.214, bolo potrebné trestné stíhanie voči obvinenému zastaviť.

Na základe týchto skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor