



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Číslo: XX/2 Gv 242/24/1000-4
EEČ: 2-1-1906-2024

Bratislava 01.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: úkladná vražda podľa § 144 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Oddelenia závažnej kriminality Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: úkladná vražda podľa § 144 odsek 1, odsek 2 písmeno c, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

potom ako od mesiaca január 2021 do mesiaca august 2021, vyhľadával prítomnosť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalý pobyt XXXXX XXXXX 730/23, kde aj, napriek jej výslovnému nesúhlasu, ju a jej rodinu opakovane telefonicky kontaktoval prostredníctvom SMS správ a listov, poškodzoval majetok jej rodiny, ju opakovane čakával pred miestom jej trvalého pobytu, na ceste do práce a z práce, pričom sa ju snažil sprevádzať, kvôli čomu poškodená musela upraviť aj svoj rodinný život a toto jeho správanie u nej viedlo až ku zhoršeniu jej zdravotného stavu a podaniu trestného oznámenia, čo bolo riešené v rámci trestného konania pod ČVS: ORP-317/1-VYS-TN-2022 (OP Trenčín 2Pv 93/2022), a napokon vyvrcholilo dňa 29.06.2023, v čase približne okolo 07.52 h, v meste XXXXX, po tom, ako opakovane monitoroval denný režim poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, za účelom získania čo najviac informácií o jej každodennom pohybe, spočívajúcom najmä z jej dochádzky

do zamestnania z miesta jej trvalého pobytu, ktorá viedla cez cyklotrasu prechádzajúcu popri záhradkárskej oblasti č. 3 v XXXXX keď obvinený dňa 28.06.2023, približne v čase o 04.00 h odišiel na svojom bicykli z miesta svojho trvalého pobytu smerom k XXXXX pričom prespal na doposiaľ neznámom mieste a v presne nezistenom čase a na nezistenom mieste si obvinený zabezpečil mačetu o dĺžke čepele 34 cm, ktorú si vopred pripravil tak, že šedou textilnou páskou pripevnil k rámu svojho bicykla puzdro od mačety tak, aby samotnú mačetu mal okamžite k dispozícii a vedel čo najrýchlejšie použiť, taktiež si zabezpečil chirurgické rukavice so zámerom minimalizovať zanechané stopy na mieste činu a tým sťažiť objasňovanie skutku, a takto pripravený si XXXXX počkal v momente, kedy táto bicyklom prechádzala po vybudovanej cyklotrase v záhradkárskej oblasti č. 3, od XXXXX smerom do XXXXX časť XXXXX do jej zamestnania, na danom cyklochodníku sa ku nej pripojil a chcel s ňou konverzovať, čo bolo v čase cca od 07.45 h, na čo XXXXX reagovala podráždene, pričom okrem iného obvinenému povedala: „Ak ma naozaj ľúbiš, tak ma necháš ísť vlastnou cestou a uľaví sa tak tebe ako aj mne!“, následne na to obvinený fyzicky napadol XXXXX s úmyslom ju usmrtiť a to takým spôsobom, že prinesenou mačetou, túto už na cyklochodníku napadol, ktorá pred ním začala utekať smerom od cyklocesty ku blízkeму lesnému porastu, kde na jeho okraji ju dobehol a zhodil zo zrázu cez kríky do lesného porastu, do ktorého obvinený vošiel za ňou a tam ju ďalej opakovane minimálne 10 krát udel mačetou do hlavy a vrchnej časti tela, kde, podľa predbežnej správy zo súdnej pitvy, bolo bezprostrednou príčinou smrti poškodenej XXXXX traumaticko hemoragický (úrazovo krvácajú) šok pri vykrvácaní z početných sečných, rezných a bodných poranení lokalizovaných vo vlasatej časti hlavy, na tvári, krku a oboch horných končatinách, pričom niektoré sečné poranenia zasahovali až do kostí s ich čiastočným až úplným prerušením, ktoré boli spôsobené veľmi veľkou intenzitou pôsobiaceho násillia hrotným sečným nástrojom s veľmi ostrou čepeľou, dlhšou ako 15 cm, a bezprostredne po skutku sa snažil zakryť po sebe stopy tak, že si na ruky natiahol modré gumené rukavice, oba bicykle, ako svoj, tak aj poškodenej XXXXX, schoval v blízkom poraste, použitú mačetu umyl v blízkom potoku a potom ako poškodenej XXXXX stiahol nohavice a spodné prádlo, roztiahol jej nohy, do pošvy vložil kus dreva, a jej telo stiahol do ťažko prístupného zrázu ku potoku,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru Západ národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod sp. zn. ČVS: PPZ-157/NKA-ZA2-X-2023 zo dňa 29.06.2023 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ presne neustálený páchatel dňa 29.06.2023 v čase približne o 07.50 hod., v meste XXXXX po tom, čo si zistil denný režim poškodenej XXXXX, spočívajúci s jej pravidelnou cestou do zamestnania a zabezpečením si mačety a chirurgických rukavíc, si túto počkal v momente, kedy táto bicyklom prechádzala po vybudovanej cyklotrase v záhradkárskej oblasti č. 3 od XXXXX smerom do XXXXX časť XXXXX do zamestnania, ktorú po krátkej predchádzajúcej verbálnej hádke fyzicky napadol a to už s úmyslom túto usmrtiť a

to takým spôsobom, že prinesenou mačetou o dĺžke čepele 34 cm, túto už na cyklochodníku napadol, ktorá pred ním začala utekať do blízkeho lesíka, kde potom čo ju dobehol ju opakovane minimálne 10 krát, zasiahol do oblasti tváre, hlavy a horných končatín, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX spôsobil zranenia, najmä sečné rany, vedené cez nos jeho preseknutím, sečné rany v oblasti tváre, v pravej zadnej časti krku a viaceré rany na rukách s takmer úplnou amputáciou pravej ruky v oblasti predlaktia, v dôsledku ktorých došlo k jej usmrteniu.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru Západ, Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod sp. zn. ČVS: PPZ-157/NKA-ZA2-2023, zo dňa 30.06.2023, bolo postupom podľa §-u 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, za obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 2 písm. c) písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. c) Trestného zákona a na § 140 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe,

že potom ako od mesiaca január 2021 do mesiaca august 2021, vyhľadával prítomnosť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX 730/23, kde aj, napriek jej výslovnému nesúhlasu, ju a jej rodinu opakovane telefonicky kontaktoval prostredníctvom SMS správ a listov, poškodzoval majetok jej rodiny, ju opakovane čakával pred miestom jej trvalého pobytu, na ceste do práce a z práce, pričom sa ju snažil sprevádzať, kvôli čomu poškodená musela upraviť aj svoj rodinný život a toto jeho správanie u nej viedlo až ku zhoršeniu jej zdravotného stavu a podaniu trestného oznámenia, čo bolo riešené v rámci trestného konania pod ČVS: ORP-317/1-VYS-TN-2022 (OP Trenčín 2Pv 93/2022), a napokon vyvrcholilo dňa 29.06.2023, v čase približne okolo 07.52 hod., v meste XXXXX, po tom, ako opakovane monitoroval denný režim poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, za účelom získania čo najviac informácií o jej každodennom pohybe, spočívajúcom najmä z jej dochádzky do zamestnania z miesta jej trvalého pobytu, ktorá viedla cez cyklotrasu prechádzajúcu popri záhradkárskej oblasti č. 3 v XXXXX v XXXXX, keď obvinený dňa 28.06.2023, približne v čase o 04.00 hod., odišiel na svojom bicykli z miesta svojho trvalého pobytu smerom k XXXXX pričom prespal na doposiaľ neznámom mieste a v presne nezistenom čase a na nezistenom mieste si obvinený zabezpečil mačetu o dĺžke čepele 34 cm, ktorú si vopred pripravil tak, že šedou textilnou páskou pripevnil k rámu svojho bicykla puzdro od mačety tak, aby samotnú mačetu mal okamžite k dispozícii a vedel čo najrýchlejšie použiť, taktiež si zabezpečil chirurgické rukavice so zámerom minimalizovať zanechané stopy na mieste činu a tým sťažiť objasňovanie skutku, a takto pripravený si XXXXX počkal v momente, kedy táto bicyklom prechádzala po vybudovanej cyklotrase v záhradkárskej oblasti č. 3, od XXXXX smerom do XXXXX, časť XXXXX, do jej zamestnania, na danom cyklochodníku sa ku nej pripojil a chcel s ňou konverzovať, čo bolo v čase cca od 07.45 hod., na čo XXXXX reagovala podráždene, pričom okrem iného obvinenému povedala: „Ak ma naozaj ľúbiš, tak ma necháš ísť vlastnou cestou a ulaví sa tak tebe

ako aj mne!“, následne na to obvinený fyzicky napadol XXXXX s úmyslom ju usmrtiť a to takým spôsobom, že prinesenou mačetou, túto už na cyklochodníku napadol, ktorá pred ním začala utekať smerom od cyklocesty ku blízkeму lesnému porastu, kde na jeho okraji ju dobehol a zhodil zo zrázu cez kríky do lesného porastu, do ktorého obvinený vošiel za ňou a tam ju ďalej opakovane minimálne 10 krát udel mačetou do hlavy a vrchnej časti tela, kde, podľa predbežnej správy zo súdnej pitvy, bolo bezprostrednou príčinou smrti poškodenej XXXXX traumaticko hemoragický (úrazovo krvácajú) šok pri vykrvácaní z početných sečných, rezných a bodných poranení lokalizovaných vo vlasatej časti hlavy, na tvári, krku a oboch horných končatinách, pričom niektoré sečné poranenia zasahovali až do kostí s ich čiastočným až úplným prerušením, ktoré boli spôsobené veľmi veľkou intenzitou pôsobiaceho násillia hrotnantým sečným nástrojom s veľmi ostrou čepeľou, dlhšou ako 15 cm, a bezprostredne po skutku sa snažil zakryť po sebe stopy tak, že si na ruky natiahol modré gumené rukavice, oba bicykle, ako svoj, tak aj poškodenej XXXXX, schoval v blízkom poraste, použitú mačetu umyl v blízkom potoku a potom ako poškodenej XXXXX stiahol nohavice a spodné prádlo, rozťahal jej nohy, do pošvy vložil kus dreva, a jej telo stiahol do ťažko prístupného zrázu ku potoku.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané procesné úkony ako výsluch podozrivého, obvineného, výsluchy svedkov, vykonané znalecké dokazovania, analýzy zaistených vecí, tak ako sú zadokumentované vo vyšetrovacom spise ČVS: PPZ-157/NKA-ZA2-2023, z ktorých v celkovom kontexte vyplýva, že uvedeného skutku sa dopustil obvinený XXXXX, a to tak ako je skutok popísaný vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Zo zápisnice o výsluchu podozrivého – obvineného XXXXX zo dňa 29.06.2023 vyplýva, že už pred skutkom asi pred jedným rokom bol vo väzbe v Ilave, pretože komunikoval s XXXXX, prišiel za ním znalec – psychiater, ten mu stanovil nejakú diagnózu, z Ilavy bol prepustený a umiestnený v Sučanoch na liečenie. Po pol roku bol prepustený a išiel bývať k rodičom do Čadce. Pred zadržaním cestoval na bicykli z Čadce smerom na Trenčiansky kraj. Pri nejakom lese prespal a ďalej odmietol vypovedať (č.l. 52 – 54).

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 01.07.2023 pred sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok vyplýva, že XXXXX neznásilnil, nič jej neurobil, v minulosti tiež nikomu neublížil, bol zadržaný v raňajších hodinách v XXXXX, stretol sa s XXXXX a potom sa to stalo, čo sa nemalo stať. Už nič iné povedať nechce. Nechcel vysvetliť ako XXXXX zomrela. Pred zadržaním bral pravidelne lieky. XXXXX neprenasledoval ani nesledoval. Mačetu si bral preto, že ju používal v lese (č.l. 61 – 68).

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 24.10.2023 pred sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok vyplýva, že obvinený XXXXX je vo väzbe v Trenčíne v nemocnici na psychiatrii a berie predpísané lieky.

Pamätá si, že ho vyšetrovali znalci – psychiatri a nechce nič uviesť k tomu, ako ho vyšetrovali. Vie, že mu stanovili nepríčetnosť a chcú ho zavrieť do ústavu. Jeho žiadosť o prepustenie z väzby zamietli (č.l. 82 – 84).

Zo zápisnice o vylúchu obvineného zo dňa 20.12.2023 pred sudcom pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok vyplýva, že obvinený XXXXX bol premiestnený z Trenčína do Bratislavy, posledný týždeň mu dávajú iba jeden liek, rozprával sa so znalcami a boli vypracované znalecké posudky. Baval sa s nimi ako sa s XXXXX stretli o ničom inom. Následne mu bola predĺžená lehota väzby o 5 mesiacov, teda do 29.06.2024 (č.l. 97 – 99).

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 30.06.2023 pred vyšetrovateľom PZ vyplýva, že je normálny slušný človek, ktorý nikomu nič neurobil. Skutok, ktorý mu je kladený za vinu nespáchal (č.l. 131 – 140).

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 04.08.2023 pred vyšetrovateľom PZ vyplýva, že s XXXXX sa stretol už 05.08.2020 v Kralovanoch, prostredníctvom telefónu si spolu písali, prišiel za ňou do XXXXX, kde sa stretávali. Napísala mu, že ho miluje a potom mu napísal jej manžel, ktorý sa dostal k jej telefónu a chcel vedieť, kto je on. Postupom času sa stretol s jej rodinou a s XXXXX sa intímne zblížili. Potom, čo bol v Sučanoch sa nesnažil s XXXXX kontaktovať. Rozhodol sa, že pôjde na výlet na bicykli do Piešťan, prespal v lese a s XXXXX sa stretol na cyklotrase. Povedala, mu, že keď príde do práce zavolá na neho políciu a ďalej si nepamätá len to, že ju videl v kríkoch mŕtvu. Prvé čo mu napadlo bolo, že pozbieral bicykle a išiel si umyť krv. Chcel ju pochovať, ale medzitým už prišla polícia (č.l. 141 - 149).

V ten istý deň sa pokračovalo vo výsluchu v poobedňajších hodinách, z ktorého vyplýva, že s XXXXX mal kamarátsky, priateľský a milenecký vzťah, chceli si postaviť domček. Jej muž XXXXX ho asi trikrát naháňal autom a opäť popísal situáciu na cyklotrase, a to ako manipuloval s usmrtenou XXXXX (č.l. 150 – 165).

Zo zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 29.06.2023 (č.l. 173 – 188) a zo dňa 24.10.2023 (č.l. 189 – 217) vyplýva, že s manželkou XXXXX mali usporiadaný vzťah. Na liečení v Ľubochni sa zoznámila s XXXXX a tento chodil na bicykli, vymenili si telefónne čísla a neustále ju obťažoval správami. Podala na neho trestné oznámenie s tým, že ju neustále vyhľadával na cyklotrase a obťažoval. Neskôr obťažoval celú rodinu. Popisoval stretnutia s obvineným a uviedol, že si uplatňuje svoje práva ako poškodený.

Ďalej ako svedkovia boli vypočutí XXXXX, XXXXX a XXXXX. Taktiež boli vypočutí aj znalci XXXXX XXXXX a XXXXX.

Dňa 08.02.2024 bolo Ústavom na výkon väzby a Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Nitra oznámené úmrtie obvineného XXXXX, ku ktorému došlo dňa 07.02.2024 o 22:00 h obesením na cele (č.l. 1728 – 1729).

Zo zabezpečeného úmrtného listu Matričného úradu Mesta Nitra vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 07.02.2024 v Nitre (č.l. 1733).

Z tohto dôvodu vyšetrovateľ PZ dňa 29.02.2024 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, s posledným trvalým pobytom XXXXX, XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Hrivnák, MPH, LL.M.
prokurátor