



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 204/24/8806-8
EEČ: 2-65-1163-2024

Košice 01.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: referentka financií a účtovníctva

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 08.05.2024 v čase okolo 21:43 hodine ako vodička viedla osobné motorové
vozidlo továrenskej značky KIA ŠPORT AGE, šedej metalízy, evidenčného čísla
XXXXXX po ceste III triedy č. 3390, v smere od obce Kostol'any nad Hornádom
smerom na obec Družstevná pri Hornáde, kde v obci Družstevná pri Hornáde na
ulici Hlavnej a to v smere k Obecnému úradu Družstevná pri Hornáde bola
zastavená a kontrolovaná hliadkou obvodného oddelenia Kysak a následne pri
kontrole bola dňa 08.05.2024 v čase o 21:53 hodine podrobená dychovej skúške
prístrojom AlcoQuant 6020 plus ev. č. A 409676, ktorým sa určí objemové percento
alkoholu v dychu, pričom podľa výsledku zápisu o dychovej skúške jej bola
nameraná koncentrácia 0,69 mg na liter alkoholu v dychu, opakovane v čase
o 22:10 hodine jej bola nameraná koncentrácia 0,64 mg na liter alkoholu v dychu

a opakovane v čase o 22:25 hodine jej bola nameraná koncentrácia 0,65 mg na liter alkoholu v dychu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenia výkonu služby Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach - okolie, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 09.05.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá na svoju obhajobu uviedla, že je pravdou, že dňa 08. 05. 2024 počas dňa vypila asi štyri 12 stupňové piva a že toho istého dňa v čase okolo 21:40 hod. jazdila sama na rodinnom SUV továrenskej značky KIA SPORTAGE, šedej metalízy ev. č.; XXXXX po obci Družstevná pri Hornáde v okrese XXXXX - okolie, kde pri obecnom úrade bola zastavená, kontrolovaná policajnou hliadkou 00 PZ Kysak s následným podrobením dychovej skúšky s pozitívnym výsledkom, pričom po zastavení policajtmí si vôbec nič nepamätala, nevedela a netušila čo robí za volantom a už vôbec nie, kam smeruje, kedy na svoju obhajobu uviedla, že je dlhodobý psychiatrický pacient, kde v apríli tohto roku absolvovala vážnu operáciu hlavy (tumor na mozgu), kedy na základe silných a neznesiteľných bolestí hlavy užíva medikamenty s názvom Flektor, na depresiu a úzkostné stavy Seroxat na epilepsiu Levetiracetam a taktiež lieky na vysoký krvný tlak a spánok.

Obvinená v závere svojej výpovede uviedla, že jazdu pod vplyvom alkoholu si vôbec nepamätá a žiadala vyšetrovanie duševného stavu, či v čase skutku bola pri zmysloch.

Na základe uvedeného bola do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvinenej, kde zo záverov znaleckého posudku č. 205/2022 vyplýva, že u obvinenej XXXXX bola v čase skutku 08. 05. 2024 prítomná kvalitatívna porucha vedomia - tzv. mráкотný stav pri ľahkej opilosti u osoby po nedávnej operácii mozgu pre nádor (15. 04. 2024), s epilepsiou. Mráкотný stav je typický náhlým začiatkom i ukončením, takže ide o záchvatovitý prejav, o ťažkú poruchu, pri ktorej zaniká dočasne doterajšia osobnosť, kedy sa jedinec môže dopustiť i činu, ktorý je v rozpore s jeho doterajším zameraním. Svoje duševné schopnosti a vlastnosti neriadi podľa svojich obvyklých zásad, aj keď niektoré naučené mechanizmy automaticky prebiehajú, preto vzhľadom na kvalitatívnu poruchu vedomia - stav zmätenosti s následnou amnéziou, zmäteným myslením s narušenou súdnosťou bola u obvinenej vymiznutá ovládacia i rozpoznávací schopnosť.

Obvinená aktuálne chápe zmysel trestného konania, uvedomuje si trestnosť svojho konania, avšak udáva amnéziu /(stratu spomienok) na dobu skutku, nedokáže si svoje konanie logicky zdôvodniť, jej konanie bolo cudzie jej osobnosti.

Závislosť od alkoholu, ani od iných psychoaktívnych látok u obvinenej zistená nebola, preto z medicínskeho hľadiska nie je indikované protialkoholické, ani protitoxikomatičné liečenie.

Za účelom tlmenia možných afektívnych prejavov, impulzivity, nezdržanlivosti pri neúplnom chirurgickom odstránení nádoru mozgu, sekundárnej epilepsii pri predpokladanom rozvoji poruchy osobnosti organického pôvodu je u obvinenej indikované nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Vedenie motorového vozidla je u obvinenej zo zdravotných dôvodov kontraindikované.

Z uvedených záverov znaleckého posudku možno bezpochyby a jednoznačne ustáliť záver o tom, že obvinená XXXXX nebola v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič, PhD., MBA
okresný prokurátor