



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 674/23/3306-15
EEČ: 2-26-622-2024

Považská Bystrica 26.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine, a v období od júla 2022 do mája 2023 sumou vo výške 150 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe majetkových a osobných pomerov obv. XXXXX a od mesiaca jún 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 7Pc/7/2022 zo dňa 25.04.2023, právoplatného dňa 16.06.2023, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2022 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku nikde riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, pracovisko XXXXX, dlhodobo žil v Českej republike, kde podľa vlastného vyjadrenia pracoval v spoločnosti Isato Grup, s.r.o., Ostrava, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Púchove a ani na inom mieste ani

len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2022 do mesiaca máj 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.450 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-608/PU-PB-2023 zo dňa 04.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a v období od júla 2022 do mája 2023 sumou vo výške 150 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe majetkových a osobných pomerov obv. XXXXX a od mesiaca jún 2023 na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 7Pc/7/2022 zo dňa 25.04.2023, právoplatného dňa 16.06.2023, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júl 2022 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku nikde riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, pracoviisko XXXXX, dlhodobo žil v Českej republike, kde podľa vlastného vyjadrenia pracoval v spoločnosti Isato Gruop, s.r.o., Ostrava, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2022 do mesiaca november 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.550 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť až do mesiaca máj 2024 vrátane, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 3.450 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-608/PU-PB-2023 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX do zápisnice o výsluchu zo dňa 17.04.2024 uviedol, že, si je vedomý neplnenia svojej vyživovacej povinnosti, môže si za to sám a mal na to určitý dôvod. Vyjadril sa, že výživné chce zaplatiť. Pracuje v spoločnosti Isato Group, s.r.o., Ostrava, kde zarobí 20.000 až 25.000 Kč v čistom. Žije v Českej republike na adrese XXXXX

Poškodený XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 10.06.2024 uviedol, že dňa 10.06.2024 mu otec uhradil na účet sumu 3.555 Eur, čím uhradil celý dlh na výživnom. To, že mu otec výživné neplatil, nemalo na neho trvalo nepriaznivé následky, lebo napriek tomu, že študuje vysokú školu, privyrába si a netrpí biedou.

Dodatočné zaplataenie výživného je potvrdené výpisom z účtu poškodeného XXXXX, kde bola dňa 10.06.2024 pripísaná suma 3.555 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi v období od júla 2022 do mája 2024 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka