



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 165/22/1105-59
EEČ: 2-12-1299-2024

Bratislava V 17.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.05.2022 krátko po 10:38 hod., v psychiatrickej ambulancii číslo dverí 109, nachádzajúcej sa na XXXXX v Bratislave - Petržalke, potom čo sa pri kontrole začal správať agresívne k lekárke XXXXX, sa na základe oznámenia dostavila do ambulancie hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, pod volacím znakom Elán 105, v zložení nstržm. XXXXX a stržm. XXXXX, pričom obvinený XXXXX po príchode hliadky ďalej slovne napádal XXXXX a keď šiel smerom na ňu, poškodený príslušník PZ nstržm. XXXXX ho vyzval, aby sa zastavil a ustúpil, načo však obvinený XXXXX nereagoval a preto sa pošk. nstržm. XXXXX postavil pred

stôl, za ktorým bola lekárka a vtedy ho obvinený XXXXX rukou zovretou v päsť udel do oblasti hrude, kúsok naľavo od hrudnej kosti a príslušníkom PZ začal dookola vulgárne nadávať a vyhrážať sa im slovami: „kokoti, vyjebaní blaváci, sprostí policajti, zabijem vás, je mi všetko jedno“, načo voči obvinenému XXXXX boli v zmysle § 51 ods. 1 písm. a) Zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore použité donucovacie prostriedky a to hmaty a chvaty, no obvinený neustále kládol aktívny odpor, ako sa nachádzal na zemi, tak kopal a udieral rukami okolo seba, pričom príslušníka PZ pošk. nstržm. XXXXX zasiahol nohou do oblasti hlavy nad ľavé oko, do vnútornej strany pravého kolena, oboch príslušníkov PZ zasiahol do oblasti brucha, pošk. príslušníka PZ stržm. XXXXX poškriabal na pravom líci a kopol ho do ľavého palca na ruke a nakoľko obvinený na opakované výzvy, aby upustil od protiprávneho konania, nereagoval, neustále vulgárne nadával a vykrikoval, že ich zabije, boli voči nemu použité donucovacie prostriedky v zmysle § 52 ods. 1 písm. a) Zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, pričom týmto svojím konaním obvinený XXXXX násilím a vyhrážkami usmrtením pôsobil na výkon právomocí verejného činiteľa a svojím konaním spôsobil poškodenému nstržm. XXXXX palpačnú citlivosť bez príznakov lézie na mediálnej strane pravého kolena, palpačnú citlivosť na bruchu v ľavom mesogastriu, povrchovú odreninu na čele a hematóm vľavo bez porušenia kožného krytu a poškodenému stržm. XXXXX spôsobil palpačnú citlivosť ľavej ruky v MTC phal kĺbe palca, palpačnú citlivosť brucha v ľavom mesogastriu a na tvári povrchovú odreninu o veľkosti 0,5 cm, kde uvedené zranenia si po prvotnom ošetrení nevyžiadali žiadne ďalšie lekárske ošetrenie alebo práceneschopnosť

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ v Bratislave V uznesení z dňa 25.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom útok na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku vyššie.

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ v Bratislave V uznesení z dňa 01.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom útok na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku vyššie.

Dňa 08.08.2024 obhajca obvineného XXXXX, advokát doručil realizujúcemu vyšetrovateľovi návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného

poriadku a to z dôvodu, že zo strany rodinných príslušníkov obvineného XXXXX mu bolo oznámené, že obvinený XXXXX dňa 04.08.2024 tragicky zomrel.

V nadväznosti na vyššie uvedené realizujúci vyšetrovateľ PZ túto skutočnosť preveril prostredníctvom lustrácie v Registri obyvateľov, z ktorej vyplynulo, že obvinený XXXXX dňa 04.08.2024 zomrel a zároveň zabezpečil prostredníctvom Matričného úradu XXXXX do vyšetrovacieho spisu úmrtný list č. XXXXX, ktorý potvrdzuje úmrtie obvineného XXXXX.

Dňa 09.09.2024 vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že došlo k spáchaniu skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento skutok je trestným činom a je nepochybné, že ho spáchal obvinený, čo vyplýva najmä z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, svedka – poškodeného stržm. XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, kópie ambulantnej správy svedka – poškodeného XXXXX, kópie ambulantnej správy svedka – poškodeného stržm. XXXXX, správy o stave obvineného z Nemocnice s poliklinikou Sv. Jakuba, XXXXX, ako aj ďalších v spisovom materiáli zadokumentovaných dôkazov.

Z predloženého spisového materiálu však ďalej vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 04.08.2024 zomrel, čo je preukázané aj zabezpečeným úmrtným listom č. XXXXX obvineného XXXXX, pričom uvedená skutočnosť zakladá dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku vzhľadom na to, že trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, nakoľko obvinený XXXXX dňa 04.08.2024 zomrel.

S poukazom na túto skutočnosť som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Šefčíková
prokurátorka