



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 175/24/6609-9
EEČ: 2-49-894-2024

Rimavská Sobota 18.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba vystupujúca pod menom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vedome neuhradil z vlastných finančných prostriedkov XXXXX pobočke XXXXX poistné na nemocenské poistenie, poistné na starobné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie:

- za mesiac júl 2022 sumu 187,78 €
- za mesiac august 2022 sumu 187,78 €
- za mesiac september 2022 sumu 187,78 €
- za mesiac október 2022 sumu 187,78 €
- za mesiac november 2022 sumu 187,78 €
- za mesiac december 2022 sumu 187,78 €
- za mesiac január 2023 sumu 190,72 €
- za mesiac február 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac marec 2023 sumu 200,72 €

- za mesiac apríl 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac máj 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac jún 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac júl 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac august 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac september 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac október 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac november 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac december 2023 sumu 200,72 €
- za mesiac január 2024 sumu 216,13 €
- za mesiac február 2024 sumu 216,13 €

čím spôsobil XXXXX, XXXXX XXXXX, celkovú škodu za uvedené obdobie vo výške nie menej ako **3 957,58 €**, pričom mal dostatok finančných prostriedkov na uhradenie uvedenej sumy,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisovej značky XXXXX zo 06.05.2024 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením z 20.06.2024 bolo vznesené obvinenie **XXXXX**, XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, na tých skutkových základoch ako sú popísané v skutkovej vete uznesenia povereného príslušníka, a vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K vyššie popísanému rozhodnutia povereného príslušníka (teda k vzneseniu obvinenia) došlo na základe záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru ekonómia a manažment XXXXX, pričom zo znaleckého posudku č. XXXXX vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatného poistného v poistnom období od 01.07.2022 do 29.02.2024, a teda k jednotlivým dátumom splatnosti poistného bol schopný plniť svoje záväzky vyplývajúce zo zákona v celkovej výške 3 957,58 €. Možno teda konštatovať, že akt vznesenia obvinenia zo strany povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, bol ku dňu jeho vydania (20.06.2024) aktom **zákonným**.

Ku dňu 20.06.2024 boli teda konaním obvineného naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, teda aj v časti výšky spôsobenej škody, ktorej hranica u škody väčšej činila sumu **2 660 €**.

Nálezom Ústavného súdu zverejneného v Zbierke zákonov pod č. 215/2024 Z. z. platným a účinným od dňa 06.08.2024, ktorým sa uviedol do platnosti zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, účinný od dňa 06.08.2024 nastali nové skutočnosti, najmä týkajúce sa výšky spôsobenej škody, pričom škoda väčšieho rozsahu sa zmenila z 2 660 € na **20 000 €**. Aktuálne toto ustanovenie Trestného zákona o škode znie:

§ 125 ods. 1 Trestného zákona (Škoda)

Škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Zároveň Trestný zákon upravuje postup orgánov činných v trestnom konaní v prípade, ak v rozhodnom čase nadobudnú účinnosť viaceré zákony. O tom pojednávajú nasledovné ustanovenia Trestného zákona:

§ 2 ods. 1 Trestného zákona (Časová pôsobnosť)

Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

§ 84 Trestného zákona (Zmena zákona)

Trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Z uvedeného vyplýva, že v danom prípade nebola naplnená skutková podstata uvedeného trestného činu nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (účinného od 06.08.2024), a to v súvislosti s výškou spôsobenej škody, ako ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti trestného zákona, pričom s poukázaním na § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a **priaznivejší**. V tomto prípade je aktuálne platný Trestný zákon pre páchatel'a priaznivejší.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne skúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Tr. poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že **skutok sa stal** (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), **do 05.08.2024 bol trestným činom** (§ 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku) a **spáchal ho obvinený** (§ 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Týmto mojím rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na náhradu prípadnej spôsobenej škody, ktorú si je oprávnený uplatniť v rámci občianskoprávneho konania a naň nadväzujúce vykonávacie konanie na príslušnom súde.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). Sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor