



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 630/23/6611-25
EEČ: 2-51-572-2024

Zvolen 06.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v presne nezistenej dobe v mesiaci marec, alebo v mesiaci apríl 2023 v Banskej Bystrici v klube „Ministry“ od doposiaľ nezistenej osoby zadovážil presne nezistené množstvo bielej práškovej látky a časť bielej práškovej látky skonzumoval v priestoroch predmetného zariadenia a plastové vrečko s tlakovým uzáverom o veľkosti 4 x 8 cm s obsahom práškového materiálu bielej farby o hmotnosti 0,063 g si odniesol do miesta jeho trvalého bydliska v Krupine, XXXXX č. XXXXX, kde plastové vrečko s tlakovým uzáverom o veľkosti 4 x 8 cm s obsahom práškového materiálu bielej farby o hmotnosti 0,063 našla dňa 24.11.2023 svedkyňa XXXXX, nar. 12.09.1976, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to v hornom šuplíku nočného stolíka, v priestoroch izby na poschodí rodinného domu v Krupine, XXXXX č. XXXXX, pričom expertíznym skúmaním v Kriminalistickom a expertíznom ústave v

Slovenskej Ľupči bolo súdnym znalcom zistené, že sa jednalo o amfetamín a jeho obsah bol stanovený na 80 % hmotnosti z objemu práškoveho materiálu, obsahujúceho 50 mg absolútneho amfetamínu, čo predstavuje 3 až 5 bežných jednotlivých dávok drogy a amfetamín je látka, zaradená v II. skupine psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

postupujem Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy vo Zvolene, na prejednanie priestupku,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupok na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami podľa § 30 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-963/KA-ZV-2023 zo dňa 30.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a dňa 25.12.2023 uznesením ORP-963/KA-ZV-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Krupine, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený si v presne nezistenej dobe v mesiaci marec, alebo v mesiaci apríl 2023 v Banskej Bystrici v klube „Ministry“ od doposiaľ nezistenej osoby zadovážil presne nezistené množstvo bielej práškovej látky a časť bielej práškovej látky skonsumoval v priestoroch predmetného zariadenia a plastové vrečko s tlakovým uzáverom o veľkosti 4 x 8 cm s obsahom práškoveho materiálu bielej farby o hmotnosti 0,063 g si odniesol do miesta jeho trvalého bydliska v Krupine, XXXXX č. XXXXX, kde plastové vrečko s tlakovým uzáverom o veľkosti 4 x 8 cm s obsahom práškoveho materiálu bielej farby o hmotnosti 0,063 našla dňa 24.11.2023 svedkyňa XXXXX, nar. 12.09.1976, trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to v hornom šuplíku nočného stolíka, v priestoroch izby na poschodí rodinného domu v Krupine, XXXXX č. XXXXX, pričom expertíznym skúmaním v Kriminalistickom a expertíznom ústave v Slovenskej Ľupči bolo súdnym znalcom zistené, že sa jednalo o amfetamín a jeho obsah bol stanovený na 80 % hmotnosti z objemu práškoveho materiálu, obsahujúceho 50 mg absolútneho amfetamínu, čo predstavuje 3 až 5 bežných jednotlivých dávok drogy a amfetamín je látka, zaradená v II. skupine psychotropných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

V zápisnici o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 11.01.2024jľOlf.2024j došlo k upovedomeniu obvineného o zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX v svojom výsluchu uviedol, že predmetný balíček s bielym práškom si obstaral v klube Ministry, v Banskej Bystrici, s objemom 1 gram a stál 100

€. Drogu aj v klube užil, ale balíček si ponechal, lebo v ňom ostalo ešte trocha drogy, ktorý balíček následne priniesol domov do Krupiny, kde ho odložil najskôr v obývačke a následne ho preniesol do svojej izby a odložil do vrchného šuplíka svojho nočného stolíka, kde ho zrejme pri upratovaní našla matka. Drogy užíva asi tri krát do roka, keď sa ide zabaviť, aj to väčšinou marihuanu, nie je závislý ani na drogách, ani na alkohole, nikdy sa na závislosť neliečil. Nepamätá si od koho drogu kúpil.

V procesnom postavení **svedka** bol vypočutý **XXXXX**, otec obvineného, ktorý pri výsluchu po vznesení obvinenia, po zákonomnom poučení podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku uviedol, že vo veci vypovedať nebude, nakoľko sa jedná o jeho syna.

Z výpovede **svedkyne XXXXX**, matky obvineného vyplýva, že pri výsluchu po vznesení obvinenia, po zákonomnom poučení podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku uviedla, že vo veci vypovedať nebude, nakoľko sa jedná o jej syna. Doplnila, že nikdy predtým, u syna žiadne drogy nenašla.

Do spisového materiálu bol zabezpečený znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Slovenská Ľupča PPZ-KEU-SL-EXP-2023/3562, zo záverov ktorého vyplýva, že chemickým skúmaním bola v predložennom práškovom materiáli s hmotnosťou 0,063g zistená prítomnosť amfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky amfetamínu 80,0 % hmotnostných. Amfetamín je podľa ustanovení zákona 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok. Predložené množstvo práškoveho materiálu s hmotnosťou 0,063g a priemernou koncentráciou 80,0 % hmotnostných amfetamínu, obsahujúce 50 mg absolútneho amfetamínu, považuje KEÚ PZ za 3 až 5 bežných jednotlivých dávok drogy. V prípade amfetamínu KEÚ PZ považuje za jednotlivú dávku 10 - 20 mg absolútneho /100 % - ného/ amfetamínu.

V rámci prípravného konania bol vypracovaný **XXXXX**, znalkyňou z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria znalecký posudok č. 81/2024 o duševnom stave obvineného, v záveroch ktorého okrem iného znalkyňa konštatuje, že obvinený netrpí žiadnou duševnou poruchou, ani chorobou, ktorá by choromyseľne vplývala na jeho úsudkové schopnosti a kritickosť, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku plne zachované. Znalkyňa u obvineného nekonštatuje závislosť od omamných a psychotropných látok, ani od alkoholu, ani nebezpečnosť pre spoločnosť a nenavrhuje u obvineného žiadnu formu ochranného liečenia.

Pokiaľ ide o osobu obvineného **XXXXX**, z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 3x priestupkovo postihnutý a z výpisu z RT GP SR nevyplýva doposiaľ žiadne odsúdenie.

Prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 3 Trestného zákona, účinného do 05.08.2024 sa dopustí, kto neoprávnene prechováva inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1, jed alebo prekurzor pre vlastnú potrebu.

V zmysle novely Trestného zákona, účinnej od 06.08.2024, je potrebné skutok právne kvalifikovať ako prečin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustí, kto neoprávnene prechováva inú omamnú látku alebo psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 v nepatrnom množstve.

Prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu podľa § 135b Trestného zákona sa rozumie mať v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, drogový prekurzor alebo predmet určený na ich výrobu najviac vo väčšom množstve, ak nie sú určené na ďalšiu distribúciu alebo na účel dosiahnutia majetkového prospechu v súvislosti s ich prechovávaním. Prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu sa rozumie aj dovoz, vývoz, prevoz, preprava, kúpa, výmena alebo iné zadováženie omamnej látky, psychotropnej látky, drogového prekurzora alebo predmetu určeného na ich výrobu pre seba alebo iného najviac vo väčšom množstve, a to za účelom osobnej spotreby a bez toho, aby boli čo i len sčasti určené na ďalšiu distribúciu alebo na účel dosiahnutia majetkového prospechu.

V zmysle § 135c Trestného zákona nepatrné množstvo omamnej látky alebo psychotropnej látky, uvedených v prílohe č. 1 zákona, zodpovedá najviac maximálnemu množstvu materiálu uvedenému v treťom stĺpci v prílohe č. 1, čo v prípade amfetamínu zodpovedá hmotnosti do 0,2 g.

V zmysle § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná. Jedná sa o ustanovenie, ktoré sa uplatňuje ako tzv. materiálny korektív formálnych znakov trestného činu. V konkrétnom prípade je tomu tak z dôvodu potreby uplatňovania princípu ultima ratio, respektíve zásady subsidiarity trestnoprávnej represie, ktorá vyjadruje, že trestné právo je prostriedok určený k ochrane zákonom stanovených záujmov, ktorý musí byť používaný iba vtedy, keď použitie iných právnych prostriedkov k poskytnutiu ochrany nápravy neprichádza do úvahy, pretože už boli vyčerpané alebo sú zjavne neúčinné, či nevhodné, respektíve ide už o tak závažné porušenia alebo ohrozenia chránených záujmov, že ani ochrana poskytnutá inými právnymi prostriedkami nie je dostatočná.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní. V zmysle ods. 2 uvedeného ustanovenia policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihniteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 20 ods. 1 Zákona o priestupkoch priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky, nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú

sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia. Podľa ods. 2 sa do plynutia lehoty podľa ods. 1 nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 30 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení priestupku na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami sa dopustí, kto neoprávnene prechováva inú návykovú látku, než je alkohol.

Vyhodnotením dôkaznej situácie, konkrétne zabezpečeným množstvom psychotropnej látky - amfetamínu, s hmotnosťou 0,063 g, vychádzajúc z hmotnostného kritéria, za účelom posúdenia množstva prechovávanej psychotropnej látky na účely Trestného zákona a posúdenia trestnosti stíhaného skutku, síce možno konštatovať, že obvinený XXXXX prechovával psychotropnú látku v množstve, spadajúcom v zmysle ustanovení Trestného zákona do kategórie nepatrného množstva drogy, avšak jednalo sa o zbytkové množstvo, nedosahujúce ani polovicu hmotnostného kritéria nepatrného množstva drogy a vzhľadom na spôsoby vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatelia možno jeho závažnosť hodnotiť ako nepatrnú v zmysle § 10 ods. 2 Trestného zákona a konštatovať, že skutkom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami podľa § 30 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku postupujem vec Okresnému úradu vo Zvolene - odbor všeobecnej a vnútornej správy na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka