



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 181/24/8803-10
EEČ: 2-64-1166-2024

Košice II 06.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 15.04.2024 v čase o 12.48 h
odcudzila z predajnej plochy tovar, a to jedno balenie Sunáru s označením C.1 600g
v hodnote 11,89 Eur a dvoj balenie Pámp. Plienok 58 kusov v hodnote 25,99 Eur a to
takým spôsobom, že tovar vložila do detského kočíka, ktorý tlačila pred sebou a
následne bez zaplattenia za tento tovar prešla pokladničnou zónou, čím takto svojim
konaním spôsobila pre spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX celkovú škodu
vo výške 37,88 Eur, pričom bola v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti
majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch rozhodnutím
Obvodného oddelenia XXXXX - XXXXX pokutou nezaplattenou na mieste vo výške
20-EUR, číslo pokutového bloku XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa
11.04.2024 a bola trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo
dňa 24.10.2023, právoplatným toho istého dňa, odsúdená pre prečin krádeže podľa
§ 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Okresnému úradu v Košiciach,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 15.04.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

- v Košiciach na ulici XXXXX v predajni XXXXX dňa 15.04.2024 v čase o 12.48 h odcudzila z predajnej plochy tovar, a to jedno balenie Sunáru s označením C.1 600g v hodnote 11,89 Eur a dvoj balenie Pámp. Plienok 58 kusov v hodnote 25,99 Eur a to takým spôsobom, že tovar vložila do detského kočíka, ktorý tlačila pred sebou a následne bez zaplattenia za tento tovar prešla pokladničnou zónou, čím takto svojím konaním spôsobila pre spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 37,88 Eur, pričom bola v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch rozhodnutím Obvodného oddelenia XXXXX - XXXXX pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 20-EUR, číslo pokutového bloku XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.04.2024 a bola trestným rozkazom Mestského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2023, právoplatným toho istého dňa, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podozrenie, že menovaná sa dopustila uvedeného konania je naďalej opodstatnené. Avšak novelou Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v spojení s Nálezom pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. US 3/2024-761 z 03.07.2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024, došlo k zrušeniu ustanovenia § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V nadväznosti na konštatované nemôže byť voči obvinenej XXXXX ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok na podklade uznesenia o vznesení obvinenia vydaného povereným príslušníkom PZ dňa 15.04.2024, nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť posúdené ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, o ktorom je príslušný rozhodovať Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, XXXXX, XXXXX, a ktoré doposiaľ nie je premlčané.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stela Vasiľová
prokurátorka