



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 519/23/8806-11
EEČ: 2-65-1259-2024

Košice 21.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 05.12.2023 v čase o 12.30 hod. v OD LIDL, na adrese Rožňavská 1407/19B, XXXXX, na predajnej ploche si vložil do pravého vrečka svojej bundy 3 ks mliečnych rezov Kinder Pingui a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tento tovar, kde bol za pokladničnou zónou zastavený pracovníkom SBS služby, čím spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava IČO: 35 790 563, spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 2,37,-€, pričom obvinený už bol za posledných dvanásť mesiacov postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v rozkaznom konaní Okresným úradom XXXXX-okolie, Odbor všeobecnej vnútornej správy, pod číslom konania XXXXX zo dňa 07.09.2023, s právoplatnosťou dňa 28.09.2023.

Okresnému úradu Košice — okolie, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Hroncová 13, Košice, na prejednanie ako priestupok v zmysle zákona č. 372/1990 Zb o priestupkoch,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX - Okolie, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. OXXXXXO-KS-2023 z 06.12.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- dňa 05.12.2023 v čase o 12.30 hod. v OD LIDL, na adrese Rožňavská 1407/19B, XXXXX, na predajnej ploche si vložil do pravého vrečka svojej bundy 3 ks mliečnych rezov Kinder Pingui a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za tento tovar, kde bol za pokladničnou zónou zastavený pracovníkom SBS služby, čím spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava IČO: 35 790 563, spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 2.37,-€, pričom obvinený už bol za posledných dvanásť mesiacov postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v rozkaznom konaní Okresným úradom Košice-okolie, Odbor všeobecnej vnútornej správy, pod číslom konania OXXXXX zo dňa 07.09.2023, s právoplatnosťou dňa 28.09.2023.

Obvinený XXXXX sa k takto zistenému skutkovému stavu v plnom rozsahu priznal, pričom uviedol, že mal pri sebe peniaze na zaplattenie, ale nechcel za tovar platiť, tak ho ukradol, kde následne podrobne opísal spôsob spáchania trestného činu. Vie, že už v minulosti kradol, kde platil za to pokuty, ale sa spoliehal, že ho nik nechytí.

Okrem jeho priznania je skutkový dej preukázaný výsluchom svedka XXXXX - pracovníka SBS služby v OD Lidl, ktorý bezprostredne videl, ako obvinený odcudzil tovar z predajnej plochy, ktorý si vložil do pravého vrečka bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde ho svedok zadržal. to na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Uznesením okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Košice-okolie zo dňa 7.12.2023, spisová značka 1 Pv 519/23/8806-2, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podmienene zastavené, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2023.

Dňa 06.08.2024 bol v zbierke zákonov publikovaný pod č. 215/2024 Z. z.nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024 vo veci vyslovenia nesúlady ustanovenia čl. I bodu 198 v časti týkajúcej sa § 438k ods. 1 a ods. 5, čl. II bodu 134 v časti týkajúcej sa § 567t ods. 4, čl. XVII bodu 7 a čl. II

bodu 4 v časti slov „a 6“, bodu 38 v časti slov „alebo keď sa použije v prospech obvineného podľa odseku 6“ a bodu 39, zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony 06.08.2024 a pod č. 214/2024 Z. z. zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

V zmysle novelizovaného Trestného zákona došlo s účinnosťou od 06.08.2024 k vypusteniu trestného činu krádeže podľa ustanovení § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, kde konanie, ktorým sa páchatel' dopustil prisvojenia si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, už nie je trestným činom.

Vzhľadom k uvedenému bolo dňa 06.08.2024 vydané uznesenie o neosvedčení a o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.08.2024.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. o priestupkoch, priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihniteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Vzhľadom k tomu, že došlo k zmene Trestného zákona a v jej dôsledku aj k zániku trestnosti hore uvedených trestných činov, avšak uvedený skutok vykazuje znaky priestupku v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 124 Trestného zákona sa škodou na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Vzhľadom k tomu, že došlo k zmene Trestného zákona bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič, PhD., MBA
okresný prokurátor