



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 242/24/8807-6
EEČ: 2-66-1660-2024

Michalovce 27.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX a spol.

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 23.04.2024 do dňa 15.05.2024 opakovane obv. XXXXX, nar. 1998, s obv. XXXXX a obv. XXXXX, nar. 1980, spoločne vchádzali do predajne GVP, spol. s. r. o., so sídlom na ul. XXXXX č. 6231/87 v Michalovciach, s úmyslom odcudzenia tovaru, a to po predchádzajúcej vzájomnej dohode a to tak, že po vstupe do predajne si XXXXX nar. XXXXX, vkladal fľaše alkoholu za pás nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, pričom XXXXX si fľaše alkoholu vkladal do vnútorného vrečka vesty, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a XXXXX nar. XXXXX, si fľaše alkoholu vkladal za pás nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, čím pre GVP, spol. s. r. o., XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 604,95 Eur,

Okresnému úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, oddelenie priestupkov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 23.04.2024 do dňa 15.05.2024 opakovane obv. XXXXX, s obv. XXXXX, nar. 1998, a obv. XXXXX, nar. 1980, spoločne vchádzali do predajne GVP, spol. s r. o., so sídlom na ul. XXXXX č. 6231/87 v Michalovciach, s úmyslom odcudzenia tovaru, a to po predchádzajúcej vzájomnej dohode a to tak, že po vstupe do predajne si XXXXX nar. XXXXX, vkladal fľaše alkoholu za pás nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, pričom XXXXX si fľaše alkoholu vkladal do vnútorného vrecka vesty, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a XXXXX nar. XXXXX, si fľaše alkoholu vkladal za pás nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, čím pre GVP, spol. s r. o., XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 604,95 Eur,

Okresnému úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, oddelenie priestupkov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

od dňa 23.04.2024 do dňa 15.05.2024 opakovane obv. XXXXX, nar. 1980, s obv. XXXXX a obv. XXXXX, nar. 1998, spoločne vchádzali do predajne GVP, spol. s r. o., so sídlom na ul. XXXXX č. 6231/87 v Michalovciach, s úmyslom odcudzenia tovaru, a to po predchádzajúcej vzájomnej dohode a to tak, že po vstupe do predajne si

XXXXX nar. XXXXX, vkladal fľaše alkoholu za pás nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, pričom XXXXX si fľaše alkoholu vkladal do vnútorného vrecka vesty, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a XXXXX nar. XXXXX, si fľaše alkoholu vkladal za pás nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, čím pre GVP, spol. s r. o., XXXXX, spôsobili škodu v celkovej výške 604,95 Eur, a to aj napriek tomu, že dňa 10.05.2024 sa v predajni Kaufland v Michalovciach dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. 372/1990 Zb., krádežou tovaru, začo mu bola hliadkou OO PZ v Michalovciach uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur, zaplatená na mieste v hotovosti a evidovaná pod číslom L0323821,

Okresnému úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, oddelenie priestupkov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-335/MI-MI-2024 zo dňa 21. 05. 2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 31. 07. 1998 a XXXXX, nar. 12. 02. 1985, pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a XXXXX, nar. 15. 10. 1980, pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a, g) Trestného zákona za spáchanie tohto prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, písmeno Trestného zákona, ktorého sa mali obvinení dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník vyšetrovateľ PZ vypočul obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí sa k spáchaniu skutku v prípravnom konaní doznali a zadovážil aj ďalšie s vecou súvisiace listinné dôkazy.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, sa prečinu dopustí ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, sa prečinu dopustí ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

Podľa § 124 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného do 5.8.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 2660 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 26 660 eur.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vznesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo jednoznačne preukázané, že obvinení sa spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia dopustili vyššie uvedeného prečinu krádeže, naplniac tak všetky zákonné znaky uvedeného prečinu a toto konanie bolo do 06.08.2024 kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Novelou Trestného zákona účinnou od 06.08.2024 však zákonodarca od kvalifikovania konania ako prečinu „priestupkovej“ krádeže podľa uvedeného ustanovenia § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona upustil a toto konanie viac nie je možné kvalifikovať ako uvedený prečin a stíhať tak zaň obvineného.

Vo vzťahu ku kvalifikácii konania obvinených ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z dôvodu rozhodnutia zákonodarcu, kedy došlo k zmene výšky malej škody z 266 € na 700 €, rovnako nie je možné kvalifikovať ako prečin podľa ustanovení § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Napriek tomu, že k spáchaniu riešeného trestného činu došlo v čase, keď uvedené konanie bolo trestným činom, avšak aktuálna novela Trestného zákona je pre páchatel'a priaznivejšia je potrebné konštatovať, že v uvedenom prípade po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona dňa 06.08.2024 nejde o prečin krádeže v zmysle ustanovení § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

V ďalšom konaní tak bude potrebné zvážiť či vyššie opísaný skutok nie je možné kvalifikovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 zákona o priestupkoch.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v priestupkovom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené postupujem podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor