



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 254/24/8810-7
EEČ: 2-68-1677-2024

Spišská Nová Ves 03.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 23. mája 2024 v čase okolo 17.01 hod. z predajne XXXXX v Spišskej Novej Vsi odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 49,99 eur,

2/ dňa 23. mája 2024 v čase okolo 17.14 hod. z predajne XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 55,- eur a 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 55,- eur a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 110,- eur,

3/ dňa 26. mája 2024 v čase okolo 13.03 hod. z predajne XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 44,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 55,- eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 16,- eur a 1 pár športovej obuvi

značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, pričom časť tohto tovaru vložil do igelitovej tašky, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 215,97 eur,

4/ dňa 29. mája 2024 v čase okolo 15.27 hod. z predajne XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 59,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 74,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur a 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 64,99 eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, vložil ho do svojej cestovnej tašky, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, kde pred samotným východom z predajne bol zastavený a kontrolovaný predavačkou, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 299,95 eur,

kde týmito skutkami označenými v bode 1 až 4 spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 675,91 eur,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves (ďalej len "poverený príslušník PZ") uznesením ČVS: ORP-579/SN-SN-2024 zo dňa 27.06.2024 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne vzniesol podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 23. mája 2024 v čase okolo 17.01 hod. z predajne XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 49,99 eur,

2/ dňa 23. mája 2024 v čase okolo 17.14 hod. z predajne XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 55,- eur a 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 55,- eur a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 110,- eur,

3/ dňa 26. mája 2024 v čase okolo 13.03 hod. z predajne XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 44,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 55,- eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 16,- eur a 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, pričom časť tohto tovaru vložil do igelitovej tašky, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 215,97 eur,

4/ dňa 29. mája 2024 v čase okolo 15.27 hod. z XXXXX odcudzil 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 59,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 74,99 eur, 1 pár športovej obuvi značky XXXXX v hodnote 49,99 eur a 1 pár športovej obuvi značky

XXXXX v hodnote 64,99 eur, a to takým spôsobom, že na predajnej ploche daný tovar vzal z regálu, vložil ho do svojej cestovnej tašky, ktorý nepriznal, nezaplatil a z predajne odišiel, kde pred samotným východom z predajne bol zastavený a kontrolovaný predavačkou, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 299,95 eur, kde týmito skutkami označenými v bode 1 až 4 spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX celkovú škodu vo výške 675,91 eur.

Dňa 07.08.2024 predložil podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predmetnú trestnú vec prokurátorovi s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, keďže výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Preskúmal som vyšetrovací spis Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves ČVS: ORP-579/SN-SN-2024, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že v dôsledku zmien Trestného zákona účinných od 06.08.2024 sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na postúpenie veci uvedené v § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa ku skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu priznal a svoje konanie oľutoval.

Pravdivosti priznania obvineného nasvedčujú aj kamerové záznamy z prevádzky spoločnosti XXXXX v Spišskej Novej Vsi.

Spôsobená škoda vyplýva z fakturačných dokladov poškodenej spoločnosti XXXXX a z výpovede zástupcu poškodenej spoločnosti.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného **od 06.08.2024** sa prečinu krádeže dopustí ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a

- a) spôsobí tak malú škodu,
- b) čin spácha vlámaním,
- c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násilia,
- d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe,
- e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo
- f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom **do 05.08.2024**, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom **od 06.08.2024**, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Novelou Trestného zákona, ktorá bola prijatá zák. č. 40/2024 Z. z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu SR č. k. PL. ÚS 3/2024 zo dňa 03. 07. 2024, ktorý bol v Zbierke zákonov vyhlásený dňa 06. 08. 2024, došlo k zmene výšky malej škody, kedy v znení účinnom do 05.08.2024 sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- eur, pričom podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- eur.

Po vznesení obvinenia nastala zmena Trestného zákona s účinnosťou od 06.08.2024, ktorá je pre páchatela priaznivejšia spočívajúca v tom, že skutky tak, ako sú popísané v skutkovej vete nie sú trestným činom, ale vzhľadom na následok v podobe spôsobenej škody by mohli byť iným protiprávnym konaním, a to priestupkom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a dôkazy možno konštatovať, že výsledky dokazovania preukazujú, že ide o skutky, ktoré by mohli byť priestupkom, preto podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku je potrebné postúpiť vec inému orgánu na prejednanie priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutky kvalifikované ako pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 postúpil Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor