



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 111/23/4402-14
EEČ: 2-31-100-2024

Levice 12.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.01.2023 približne o 20.00 h v obci XXXXX v okrese XXXXX nasadol do neuzamknutého motorového vozidla zn. Škoda, červenej farby, VIN: TMBEFF613X0128366, rok výroby 1999, EČ: LV275AL, v hodnote 280 eur, ktoré bolo zaparkované v obci XXXXX pri rímskokatolíckom kostole, a to bez súhlasu jeho vlastníka XXXXX a následne s vozidlom jazdil po miestnej komunikácii na cestu č. II/564 a cestu č. I/75 v obci XXXXX, až pokým z dôvodu poruchy auto nezastavilo na okraji cesty č. I/7,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 111/23/4402 zo dňa 18.05.2023, právoplatným dňa 27.05.2023, podľa § 216 odsek

1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola mladistvému obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Dňa 06.08.2024 nadobudli účinnosť novely Trestného zákona - zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 03.07.2024 publikovaného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 215/2024 Z. z. (ďalej len "zákon č. 40/2024 Z. z."), zákon č. 47/2024 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a zákon č. 214/2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Podľa § 405c Trestného poriadku, ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno d) alebo h).

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 10 odsek 14 Trestného poriadku, trestné konanie je konanie podľa tohto zákona, trestné stíhanie úsek od začatia trestného stíhania až do právoplatnosti rozsudku, prípadne iného rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní alebo súdu vo veci samej a prípravným konaním sa rozumie úsek od začatia trestného stíhania do podania obžaloby, návrhu na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu (ďalej len „dohoda o vine a treste“) alebo právoplatnosti rozhodnutia orgánu činného v trestnom konaní vo veci samej.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

V zmysle uvedených ustanovení, rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa právoplatne skončí trestné stíhanie, by bolo v danom prípade až rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia, ku ktorému v danom prípade ešte nedošlo, i keď skúšobná doba už uplynula. Analogicky je preto potrebné postupovať podľa § 405c Trestného poriadku.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať.

Zákonom č. 40/2024 Z.z. došlo k úprave výšky škody, prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu. Podľa ustanovenia § 125 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa za vec malej hodnoty považuje vec v hodnote prevyšujúcej 700 eur.

Vzhľadom k tomu, že konanie obvineného XXXXX podľa novely Trestného zákona nenapĺňa požiadavku neoprávneného použitia vozidla malej hodnoty, nakoľko odborným vyjadrením v rámci trestného konania bola stanovená hodnota vozidla na sumu 280 eur, nie sú dané všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX preto dňa 12.09.2024 vydala podľa § 405c odsek 1 Trestného poriadku uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX stíhaného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, za účelom postupu podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona, keďže zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších prepisov neupravuje skutkovú podstatu priestupku, pod ktorú by sa dalo subsumovať konanie XXXXX, pre ktoré bol uznesením povereného príslušníka PZ č. ORP-99/SA-LV-2023 zo dňa 27.02.2023 trestne stíhaný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a právne úvahy bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Grečnerová
prokurátorka