



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 352/22/7703-54
EEČ: 2-56-277-2024

Kežmarok 17.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

na presne nezistenom mieste v čase od 10.15 hodiny do 12.15. hodiny dňa 19. júla 2022 v Kežmarku sa nezisteným spôsobom zmocnil testovacej bankomatovej karty číslo 4606, ktorú mal pri sebe pracovník spoločnosti LAMA SK s r.o. XXXXX XXXXX a ktorá slúži na kontrolný výber hotovosti po dotácii bankomatu a túto kartu použil dňa 19. júla 2022, keď postupne vykonal výber finančnej hotovosti z bankomatu Všeobecnej úverovej banky akciová spoločnosť XXXXX umiestneného v priestoroch obchodného centra Tesco na ulici Tvarožnianskej číslo 2332/9 v Kežmarku a to o 12.15 hodine vybral sumu 150,- €, v čase o 12.16 hodine vybral sumu 150,- €, v čase o 12.17 hodine vybral sumu 150,- €, v čase o 12.18 hodine vybral sumu 150,- €, v čase o 12.19 hodine vybral sumu 150,- €, v čase o 12.20 hodine vybral sumu 150,- € a v čase o 12.21 hodine vybral sumu 150,- € a následne toho istého dňa sa premiestnil nezisteným spôsobom do mesta Spišská Belá, okres Kežmarok, kde

v čase o 12.43 hodine vykonal výber finančnej hotovosti vo výške 20,-€ z bankomatu Prima banky akciová spoločnosť XXXXX nachádzajúceho sa v blízkosti vchodu do supermarketu Tesco na ulici Slovenského národného povstania číslo 2569/9 v Spišskej Belej, okres Kežmarok, čím takto spôsobil pre spoločnosť LAMA SK spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom ulica XXXXX číslo 30, XXXXX XXXXX, Slovenská republika, IČO XXXXX škodu v celkovej sume 1.070,-€

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP- 200/VYS-KK-2022 zo dňa 28.7.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 279 ods. 2 Trestného zákona. Následne uznesením vyšetrovateľa tej istej spisovej značky zo dňa 3.11.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX Granceovi, štátnemu občanovi Rumunskej republiky, pre prečin prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 279 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Prostredníctvom právnej pomoci vo forme európskeho vyšetrovacieho príkazu bol v Rumunskej republike po vznesení obvinenia vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vypovedal, že dňa 19.7.2022 bol spoločne s družkou XXXXX a ich dvoma malými deťmi v Spišskej Belej a šli do Kežmarku, na ich dodávkovom motorovom vozidle zn. Ford Transit, keďže sa zaoberajú predajom kobercov. V ten deň bol zastavený slovenskou políciou, ktorá mu uložila pokutu za priestupok, pretože mal rozbité zadné okno na vozidle, pokutu zaplatil a pokračoval v ceste. On však nenašiel žiadnu bankomatovú kartu a nevykonal žiadne výbery z bankomatov.

Svedok - poškodený XXXXX Kočan vypovedal, že dňa 19.7.2022 sa ako pracovník spol. LAMA SK s r.o. XXXXX nachádzal v Kežmarku, kde vykonával dotáciu bankomatu. Po tomto úkone administratívnu bankomatovú kartu vložil do púzdra k ostatným veciam a pokračoval vo výkone práce smerom na Poprad. Mohlo sa stať, že PIN ku karte bol pri nej napísaný, nakoľko kartu používalo viacero kolegov. Buď mu karta vypadla, alebo mu niekto šikovný kartu ukradol. To že kartu nemá zistil až na druhý deň pri bankomate na Štrbskom plese. Po zistení požiadal o zablokovanie karty a po preverení testovacieho účtu sa dozvedel, že s kartou bolo vykonaných celkovo 7 výberov po 150,- € a raz výber 20,- €. Podozrenie na konkrétneho páchatela nemá.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené po vydaní príkazu podľa § 91 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku kamerové záznamy z jednotlivých bankomatov s vyhotovením fotografí osoby páchatela, ktorý kartu použil neoprávnene a vybral finančné prostriedky. Podľa kamerových záznamov príslušník dopravnej polície XXXXX predbežne opoznal ako osobu, ktorá vyberala finančné prostriedky z bankomatov osobu XXXXX, osobu, pohybujúcu sa v motorovom vozidle Ford Transit, ktorej bola udelená dňa 19.7.2022 pokuta 50,- € za spáchanie priestupku na úseku dopravy. Následne svedok npor. XXXXX vypovedal, že si pamätá červenú dodávku s občanom Rumunská, ktorú zastavil pre dopravný priestupok, bol nižšej postavy čierne vlasy, klasický rumun v stredných rokoch, v tom čase si myslel, že by to mohla byť osoba, ktorá bola vyobrazená na kamerovom zázname. Počas vykonanej rekognície podľa fotoalbumov, po zabezpečení aktuálnej fotografie

obvineného XXXXX Granceu prostredníctvom Úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, národnej ústredne INTERPOL, však neopoznal podľa fotografie osobu obvineného XXXXX ako páchatela skutku.

Ako je zrejmé z výsledkov vykonaného vyšetrovania, neboli zistené relevantné skutočnosti ktoré by dostatočným spôsobom preukazovali to, že skutok, tak, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohoto uznesenia, spáchal obvinený XXXXX. Obvinený XXXXX spáchanie skutku poprel, nepoprel skutočnosť, že sa v deň 19.7.2022 pohyboval medzi Kežmarkom a Spišskou Belou avšak uviedol, že žiadnu kartu z bankomatu nenašiel a ani ju teda nepoužil na výber finančnej hotovosti. Žiadne iné skutočnosti svedčiace, že by skutok spáchal obvinený XXXXX, v priebehu vykonaného vyšetrovania zistené neboli. Svedok XXXXX, ktorý ho predbežne označil ako páchatela skutku však následne tak vo svojej výpovedi v procesnom postavení svedka, ako aj počas vykonanej rekognície podľa fotoalbumov neopoznal obvineného XXXXX Granceu ako páchatela skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený závery, že skutok nespáchal obvinený.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX Granceovi, štátnemu občanovi Rumunskej republiky, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 279 ods. 2 Trestného zákona, zastaviť, pretože je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor