



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 229/24/3306-7
EEČ: 2-26-793-2024

Považská Bystrica 08.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX XXXXX, nar. 03.06.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX zo dňa 04.04.2014, právoplatného dňa 15.05.2014, sumou vo výške 100 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2024 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.03.2024 pracoval v spoločnosti ZVS holding, a.s., Dubnica nad Váhom, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Pov. Bystrici ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2024 do mesiaca máj 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 220 Eur, nakoľko v mesiaci máj 2024 uhradil časť výživného vo výške 80 Eur, pričom od mesiaca jún 2024 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-207/PB-PB-2024 zo dňa 28.05.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX XXXXX, nar. 03.06.2012, XXXXX u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 15P/5/2014 zo dňa 04.04.2014, právoplatného dňa 15.05.2014, sumou vo výške 100 Eur mesačne, ktoré výživné bol povinný poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2024 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.03.2024 pracoval v spoločnosti ZVS holding, a.s., Dubnica nad Váhom, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v Pov. Bystrici ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2024 do mesiaca máj 2024 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 220 Eur, nakoľko v mesiaci máj 2024 uhradil časť výživného vo výške 80 Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-207/PB-PB-2024 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 22.06.2024 uviedol, že, si je vedomý neplnenia svojej vyživovacej povinnosti, svoje konanie úprimne ľutuje, dlh chce zaplatiť čo najskôr. V mesiaci jún 2024 výživné už uhradil a bežné výživné bude v budúcnosti riadne platiť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 26.07.2024 uviedla, že po podaní trestného oznámenia jej obv. XXXXX uhradil v mesiaci jún titulom výživného 100 Eur a v mesiaci júl uhradil 320 Eur, čím uhradil celý dlh na výživnom a aj bežné výživné za mesiac júl 2024. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvať nepriaznivé následky na dieťa, nakoľko jej manžel pracuje a financuje všetko potrebné pre deti a domácnosť.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi v období od marca 2024 do mája 2024 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka