



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 553/23/3306-24
EEČ: 2-26-817-2024

Považská Bystrica 19.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.08.2023 okolo 23.30 h v chodbe rodinného domu č. XXXXX na XXXXX ul. v Považskej Bystrici počas hádky fyzicky napadol XXXXX, narodenú v roku 1959, tak, že ju jedenkrát silno udrel detským dáždnikom po vrchnej časti dlane pravej ruky do oblasti prstov, čím poškodenej XXXXX spôsobil trieštivú zlomeninu V. záprstnej kosti pravej ruky s posunutím úlomkov s nutnosťou operácie spočívajúcej vo fixácii kovovým materiálom, ktoré zranenie ju obmedzovalo v bežnom spôsobe života bolestivosťou pri fyzickej záťaži počas 72 dní a pravdepodobne na zdraví poškodenej zanechá trvalé následky spočívajúce v nemožnosti úplného natiahnutia V. prsta a puchnutie a bolesti pri preťažení alebo zmene počasia

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-491/PB-PB-2023 zo dňa 05.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Následne bola vec z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti odstúpená vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odbor kriminálnej polície, ktorý uznesením ČVS: ORP-441/1-VYS-PB-2023 zo dňa 28.12.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák. Následne vyšetrovateľ PZ zmenil právnu skutku na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného odmietol vypovedať.

Zo spáchania skutku obv. Kotuľu usvedčuje predovšetkým svedkyňa – poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX a znalecký posudok XXXXX.

Poškodená XXXXX vo svojich výsluchoch uviedla, že obvinený ju dňa 18.08.2023 pri slovnej výmene názorov zrazu silno udel na vrchnú časť dlane pravej ruky detským dáždnikom, po čom pocítila silnú bolesť. Na druhý deň ráno mala ruku opuchnutú a silno ju bolela, preto išla na pohotovosť do Pov. Bystrice, kde zistili, že ruku má zlomenú a dali jej sadru. Zlomenina si nakoniec vyžadovala operačný zákrok, nakoľko išlo o trieštivú zlomeninu malíčka. Operovali ju v Žiline a po tom ako jej sadru odstránili, rehabilitovala až do 22.12.2023. Pri výsluchu dňa 27.02.2024 uviedla, že s rukou má stále problémy a malíček môže vystrieť len na polovicu. Uviedla, že ruka ju stále pobolieva a to hlavne keď robí niečo namáhavejšie alebo pri zmene počasia.

Svedkyňa XXXXX, dcéra poškodenej a družka obvineného, pri výpovedi dňa 12.10.2023 potvrdila, že obv. XXXXX dňa 18.08.2023 pri hádke udel jej mamu po ruke detským dáždnikom a počula ako mama zakričala od bolesti. Potom matke začala ruka puchnúť a na druhý deň musela ísť na pohotovosť. Tiež uviedla, že obvinený vedel, čo spravil, lebo na druhý deň sa jej matke veľmi ospravedlňoval. V čase skutku bol opitý. Pri svojej ďalšej výpovedi dňa 27.02.2024 odmietla ku skutku vypovedať.

Zo znaleckého posudku č. 97/2023 XXXXX, znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia Ortopédia, ktorý skúmal zranenie poškodenej XXXXX, vyplýva, že utrpela trieštivú zlomeninu V. záprstnej kosti pravej ruky s posunutím úlomkov s nutnosťou operácie spočívajúcej vo fixácii kovovým materiálom, ktoré zranenie ju obmedzovalo v bežnom spôsobe života bolestivosťou pri fyzickej záťaži počas 72 dní a pravdepodobne na zdraví poškodenej zanechá trvalé následky spočívajúce v nemožnosti úplného natiahnutia V. prsta a puchnutie a bolesti pri preťažení alebo zmene počasia.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným ublížením na zdraví poškodenej XXXXX, ktorá je osobou vyššieho veku, spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej

podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizovaný úmrtný list Matričného úradu XXXXX zo dňa 16.04.2024, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX zomrel dňa 14.03.2024 v XXXXX

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka