



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 288/23/2201-34
EEČ: 2-16-925-2024

Dunajská Streda 16.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31. 05. 2023 v čase o 11.47 hod. v meste Dunajská Streda, na ulici
Hlavnej č. 75/5843, okres Dunajská Streda v obchodnom dome TESCO bez použitia
násilia z predajných pultov odcudzila tovar a to Bravčovú krkovičku o hmotnosti
1,0869 kg v hodnote 8,24,- EUR, Bravčovú krkovičku o hmotnosti 1,066 kg v hodnote
8,09,- EUR, 2 ks bravčovú gulu o hmotnosti 500 g v hodnote 7,70,- EUR, melón
cukrový o hmotnosti 1,36 kg v hodnote 4,07,- EUR, ovocie broskyne o hmotnosti
0,838 kg v hodnote 3,04,- EUR, ovocie marhule o hmotnosti 0,404 kg v hodnote
1,81,- EUR a to tým spôsobom, že pri samoobslužnej pokladni úmyselne
manipulovala s tovarom, pričom uvedený tovar nenaskenovala a následne ani
nevyplatila, čím pre poškodenú spoločnosť TESCO STORES SR, a. s. so sídlom
XXXXX, XXXXX Bratislava IČO: XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 32,95,-
EUR, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá
a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste číslo A 2200484062 vo výške 30,-

EUR uložené príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede dňa 13. 06. 2022, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13. 06. 2022, pričom za taký čin bola v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom 4T/106/2021-95 zo dňa 05. 01. 2022, ktorý Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 28. 01. 2022, ako aj Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 3 pod číslom 6T/103/2022 zo dňa 16. 03. 2023, ktorý Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 21. 04. 2023,

Okresnému úradu v Dunajskej Strede, Odboru všeobecnej vnútornej správy

na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Dunajská Streda, sp.zn. ORP-415/DS-DS-2023 bolo v zmysle ust. § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo založené na riadne ustálenom skutkovom stave, ktorý bol opretý hlavne o výpoveď obvinenej, ktorá spáchanie skutku v celom rozsahu priznala, výpoveď zástupcu poškodenej spoločnosti, zaistené kamerové záznamy, ako aj o zabezpečené listinné dôkazy vo forme priestupkových a trestných rozhodnutí. Skutok obvinenej bol na základe zákona účinného v čase spáchania skutku správne právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona, nakoľko si obvinená prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a to napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

Dňa 6.8.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona (214/2024 Z. z., 40/2024 Z. z.). V zmysle aktuálne účinného Trestného zákona, vyššie uvedené konanie páchatel'a už nenapĺňa skutkovú podstatu trestného činu, keďže písmeno g) §-u 212 ods. 1 sa zo zákona vypustilo. Nakoľko konanie obvinenej nenaplnilo žiadnu taxatívne vymedzenú základnú skutkovú podstatu obsiahnutú v ust. 212 ods. 1 v súčasnosti účinného Trestného zákona, nie je zákonite možné konanie obvinenej následne podriaďiť ani pod žiadnu kvalifikovanú skutkovú podstatu, ktorá na základnú skutkovú podstatu pri stíhanom trestnom čine priamo odkazuje. Bez naplnenia základných znakov základnej skutkovej podstaty, nie je možné naplniť ani zákonné znaky kvalifikovanej skutkovej podstaty tohto trestného činu.

Z vyššie uvedených dôvodov (a v zmysle zásady nullum crime sine lege) nie je možné konanie, ktorého sa mala obvinená XXXXX XXXXX dopustiť podľa uznesenia o vznesení obvinenia, posudzovať ako trestný čin a trestnoprávne ho postihovať. Podľa § 50 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch "Priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi."

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku "Prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní." Napriek tomu, že konanie, ktorého sa mal obvinený dopustiť, v zmysle aktuálne účinného znenia Trestného zákona nevykazuje znaky trestného činu, jeho konanie je naďalej možné posudzovať, ako priestupok proti majetku. Z uvedeného dôvodu bolo vo veci rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marián Jančár
prokurátor