



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 149/24/5511-8
EEČ: 2-43-784-2024

Žilina 12.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca v mene obchodnej spoločnosti XXXXX - XXXXX s.r.o. so
sídлом XXXXX XXXXX, v období od mesiaca júl 2019 do mesiaca september 2022,
nezaplatila v zmysle ustanovenia § 128 zákona č. 461/2003 o sociálnom poistení v znení
neskorších predpisov na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, príspevky na
sociálne poistenie, splatné do ôsmeho dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, za ktorý
poistné platí, a to aj napriek tomu, že v uvedenom období spoločnosť XXXXX - XXXXX
s.r.o. bola platobne schopná uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni vo výške 8.437,98
€, čo vyplýva zo záverov odborného vyjadrenia vypracovaného znalcom zapísaným v
zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti
Slovenskej republiky pre odbor Ekónómia a manažment a odvetvie Účtovníctvo a
daňovníctvo,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením ČVS:ORP-261/BY-ZA-2024 zo dňa 29.2.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-261/BY-ZA-2024 zo dňa 9.5.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. obv. XXXXX, ktorého sa ho mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo trestné oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ako aj výpis z Obchodného registra, účtovné doklady spol. XXXXX – XXXXX XXXXX, účtovné závierky a ostatné podklady.

Odborným vyjadrením č. 52/2024 znalca z odboru: Ekonomia a manažment zo dňa 7.5.2024 bolo preukázané, že obv. XXXXX disponovala dostatočnými finančnými prostriedkami, ktoré by postačovali na úhradu poistného voči Sociálnej poisťovni za obdobie od 7/2019 do 9/2022 v sume 8.437,98 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj saldokonto – prehľad predpisov a úhrad za obdobie od 7/2019 do 9/2022 - doložené splnomocnencom Sociálnej poisťovne, výpis z obchodného registra, daňové priznania k dani z príjmov právnickej osoby za roky 2019, 2020, 2021, rozhodnutia Daňového úradu za rok 2019, 2020, 2021, 2022, účtovné poklady spol. XXXXX XXXXX účtovné závierky 2019-2021, taktiež je súčasťou vyšetrovacieho spisu aj zápisnica o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 6.6.2024, podľa ktorej Sociálna poisťovňa eviduje zaplatenie dlžnej sumy obvineným za obdobie od 07/2019 do 9/2022 a súčasťou spisu je aj výpis Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, na č.l. 182-184, z ktorého je zrejmé, že došlo dňa 3.6.2024 k úhrade dlžnej sumy vo výške 12.504,67 €.

Na základe vyššie uvedeného mám za preukázané, že obvinená uhradila v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa 3.6.2024 celkové dlžné poistné v sumu 12.504,67 €, teda celkovú dlžnú sumu, pre ktorú sa začalo trestné stíhanie a následne jej bolo vznesené obvinenie uznesením Obvodného oddelenia PZ Bytča ČVS: ORP-261/BY-ZA-2024 zo dňa 9.5.2024.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa konalo dňa 14.6.2024, pričom na preštudovanie spisu bol obvinený riadne upovedomený a poškodený sa vzdal práva na záverečné preštudovanie spisu. Vzhľadom na to, že trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, mám za to, že obvinený platby poistného pre Sociálnu poisťovňu, pobočka XXXXX vykonal včas, a z tohto dôvodu zanikla aj trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., pre ktorý bolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, ako aj z lustrácie v príslušných registroch vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenej nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobný trestný čin, ani nebola v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdená za obdobný čin.

Dňa 18.6.2024 bol Okresnej prokuratúre Žilina predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnila zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka