



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 491/20/1103-73
EEČ: 2-10-293-2024

Bratislava III 26.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: prevádzačstvo podľa § 356 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: konateľ

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzačstvo podľa § 356 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX konajúca v mene a na účet obchodnej spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX ako zamestnávateľ porušila zákaz nelegálneho zamestnávania tým, že v zmysle zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 14.05.2020 so spoločnosťou XXXXX na pracovisku spol. XXXXX od bližšie nezisteného dňa najmenej do dňa 20.10.2020 využívala závislú prácu fyzických osôb - štátnych príslušníkov tretej krajiny - XXXXX a to bez príslušných povolení vzťahujúcich sa na zamestnanie príslušníkov takejto krajiny a to minimálne vo vzťahu k osobám 1. XXXXX, nar. XXXXX; 2. XXXXX, nar. XXXXX; 3. XXXXX, nar. XXXXX; 4. XXXXX, nar. XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX; 6. XXXXX, nar. XXXXX; 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8. XXXXX, nar. XXXXX; XXXXX, nar. XXXXX; 10. XXXXX nar. XXXXX; 11. XXXXX, nar. XXXXX ktorí zamestnanci vykonávali pracovnú činnosť – štítkovanie a preberanie tovaru, pričom si nesplnila podmienky na ich zamestnávanie podľa osobitného predpisu § 21 ods. 1 Zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím porušila

ustanovenie § 3 ods. 2 v nadväznosti na § 2 ods. 2 písm. c) Zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takýmto spôsobom získala pre seba finančnú výhodu v doposiaľ nezistenej výške

lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzacstvo podľa § 356 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obvinená spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX B, XXXXX XXXXX, v ktorej mene a na jej účet, v rámci jej činnosti, konal štatutárny orgán, konateľka spoločnosti, obvinená XXXXX XXXXX, v úmysle získať pre seba finančnú výhodu, od doposiaľ nezisteného času minimálne do 20.10.2020, organizovala nelegálne zamestnávanie a nelegálnu prácu na území Slovenskej republiky, najmä v meste XXXXX na adrese XXXXX, najmenej jedenástim fyzickým osobám, ktoré neboli občanmi Slovenskej republiky, Európskej únie, ani zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a ktorí nemali povolený pobyt na území niektorého z uvedených štátov ani Slovenskej republiky, a to tým spôsobom, že so štátnymi príslušníkmi Ukrajinskej republiky, a to menovite s osobami 1. XXXXX, nar. XXXXX; 2. XXXXX, nar. XXXXX; 3. XXXXX, nar. XXXXX; 4. XXXXX, nar. XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX; 6. XXXXX, nar. XXXXX; 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8. XXXXX, nar. XXXXX; XXXXX, nar. XXXXX; 10. XXXXX nar. XXXXX; 11. XXXXX, nar. XXXXX, ako držiteľmi ukrajinských cestovných pasov s biometrickými údajmi nezakladajúcimi oprávnenie na výkon práce na území Slovenskej republiky, na základe týchto cestovných dokladov neoprávnene uzatvorila obvinená spoločnosť XXXXX, konajúca prostredníctvom konateľky, obvinenej XXXXX, ústne pracovné zmluvy minimálne s osobami XXXXX, XXXXX, IXXXXX ako účastníkmi pracovno-právneho, v ktorom vystupovala obvinená spoločnosť XXXXX, konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu, konateľky tejto spoločnosti, obvinenej XXXXX, v postavení zamestnávateľa, za súčasného zabezpečenia ubytovania pre tieto osoby - občanov Ukrajinskej republiky v ubytovni „XXXXX“ v XXXXX, na XXXXX ulici číslo XXXXX, na ktorom mieste došlo aj k dohode o vykonávaní konkrétnej práce, na základe ktorých vykonávali tieto osoby od doposiaľ nezisteného času minimálne do 20.10.2020

nelegálnu prácu vo forme závislej práce fyzických osôb - štátnych príslušníkov tretej krajiny - XXXXX súc si vedomá, že takto zamestnáva osoby bez príslušných povolení vzťahujúcich sa na zamestnanie príslušníkov takejto krajiny, ktorí zamestnanci vykonávali pracovnú činnosť - štiťkovanie a preberanie tovaru na pracovisku spoločnosti XXXXXXXXXXXX na základe Zmluvy o dielo zo dňa 14.05.2020 uzavretej medzi obvinenou spoločnosťou XXXXX, ktorú uzatvorila ako konateľka obvinenej spoločnosti XXXXX, v jej mene a na jej účet, ako jej štatutárny orgán, konateľka spoločnosti, obvinená XXXXX XXXXX a spoločnosťou XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXXA, XXXXX XXXXX, a ktorá nadväzovala na Rámcovú objednávku na poskytovanie služieb zo dňa 13.05.2020 uzavretú medzi spoločnosťou XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX ako objednávatelom a spoločnosťou XXXXX ako poskytovateľom/dodávateľom služieb, a to až do dňa 20.10.2020, kedy na adrese XXXXX podľa zákona č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vykonal Inšpektorát práce Trnava v súčinnosti s Národnou jednotkou boja proti nelegálnej migrácii Stred kontrolu, čím získali v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky a Európskej únie, najmä v rozpore s ustanoveniami § 23 zákona č. 404/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 21, § 21b, § 22, § 23a zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, neoprávnený majetkový prospech v celom rozsahu prijatého plnenia z nelegálneho zamestnávania, poskytnutím a predajom práce, minimálne v hodnote odvíjajúcej sa od minimálnej mzdy zamestnanca na pripadajúce obdobie nelegálneho zamestnávania v doposiaľ nezistenej sume vyplývajúcej z uzatvorenej Zmluvy o dielo, ktorú uzavrela obvinená spoločnosť XXXXX so spoločnosťou XXXXX, a ktorá nadväzovala na Rámcovú objednávku na poskytovanie služieb medzi spoločnosťami XXXXX a XXXXX

lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia PZ, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii – Stred, oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania vydal pod sp. zn. ČVS: UHCP-74/NJ-S-2020 uznesenie zo dňa 20.10.2021, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin prevádzkačstva podľa § 356 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že páchatel' konajúci v mene obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXXA, XXXXX - mestská časť XXXXX, IČO: XXXXX ako zamestnávateľ porušil zákaz nelegálneho zamestnávania tým, že na pracovisku spol. XXXXX od bližšie nezisteného dňa najmenej do dňa 20.10.2020 využíval závislú prácu fyzických osôb - štátnych príslušníkov tretej krajiny - Ukrajinská republika a to bez príslušných povolení vzťahujúcich sa na zamestnanie príslušníkov takejto krajiny a to minimálne osoby 1. XXXXX, nar. XXXXX; 2. XXXXX, nar. XXXXX 3. XXXXX 4. XXXXX nar. XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX 6. XXXXX, nar. XXXXX 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8.

XXXXX, nar. XXXXX XXXXX nar. XXXXX 10. XXXXX, nar. XXXXX; 11. XXXXX, nar. XXXXX, ktorí zamestnanci vykonávali pracovnú činnosť – štítkovanie a preberanie tovaru, pričom si nesplnil podmienky na ich zamestnávanie podľa osobitného predpisu § 21 ods. 1 Zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím porušila ustanovenie § 3 ods. 2 v nadväznosti na § 2 ods. 2 písm. c) Zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takýmto spôsobom získala pre seba finančnú výhodu v doposiaľ výške.

Dňa 22.10.2021 vyšetrovateľ Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národnej jednotky boja proti nelegálnej migrácii. Oddelenia operatívnej činnosti a vyšetrovania Stred, Prezídia PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol pod ČVS:UHCP-74/NJ-S-2020 obvinenie fyzickej osobe 1. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX trv. bytom XXXXX, rodinný stav - nezistený, konateľka obchodnej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX za spáchanie zločinu prevádzactva podľa § 356 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX XXXXX ako konateľka konajúca v mene a na účet obvinenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX B, XXXXX XXXXX, v úmysle pre seba získať finančnú výhodu, od doposiaľ nezisteného času minimálne do 20.10.2020, organizujúc v mene a na účet obvinenej spoločnosti XXXXX ako zamestnávateľa nelegálne zamestnávanie a nelegálnu prácu na území Slovenskej republiky, najmä v meste XXXXX na adrese XXXXX, súc si vedomá porušenia zákazu nelegálneho zamestnávania tým, že na základe Zmluvy o dielo zo dňa 14.05.2020 uzavretej medzi obvinenou spoločnosťou XXXXX, v mene a na účet ktorej konala obvinená XXXXX XXXXX ako konateľka, a spoločnosťou XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXXA, 831 06 XXXXX, na pracovisku spoločnosti XXXXX. XXXXX, využívala závislú prácu fyzických osôb - štátnych príslušníkov tretej krajiny - Ukrajinskej republiky bez príslušných povolení vzťahujúcich sa na zamestnanie príslušníkov takejto krajiny, a to minimálne vo vzťahu k osobám 1. XXXXX, nar. XXXXX; 2. XXXXX, nar. XXXXX; 3. XXXXX, nar. XXXXX 4. XXXXX, nar. XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX; 6. XXXXX, nar. XXXXX; 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8. XXXXX, nar. XXXXX; XXXXX nar. XXXXX; 10. XXXXX nar. XXXXX; 11. XXXXX, nar. XXXXX, ktorí zamestnanci vykonávali pracovnú činnosť – štítkovanie a preberanie tovaru, pričom si nesplnila podmienky na ich zamestnávanie podľa osobitného predpisu § 21 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čím porušila ustanovenie § 3 ods. 2 v nadväznosti na § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takýmto spôsobom získala pre seba finančnú výhodu v doposiaľ nezistenej výške a právnickej osobe s ručením obmedzeným 2. XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX B, XXXXX XXXXX, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu XXXXX I, oddiel Sro, vložka číslo: 142366/B, dňa 19.12.2019 za zločin prevádzactva podľa § 356 Trestného zákona za použitia § 3, § 4 ods. 1 písm. a) a c) a § 6 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že obvinená spoločnosť XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX B, XXXXX XXXXX, v ktorej mene a na jej účet, v rámci jej činnosti, konal štatutárny orgán, konateľka spoločnosti, obvinená XXXXX XXXXX, v úmysle získať pre seba finančnú výhodu, od doposiaľ nezisteného času minimálne do 20.10.2020, organizovala nelegálne

zamestnávanie a nelegálnu prácu na území Slovenskej republiky, najmä v meste XXXXX na adrese XXXXX najmenej jedenástim fyzickým osobám, ktoré neboli občanmi Slovenskej republiky, Európskej únie, ani zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a ktorí nemali povolený pobyt na území niektorého z uvedených štátov ani Slovenskej republiky, a to tým spôsobom, že so štátnymi príslušníkmi Ukrajinskej republiky, a to menovite s osobami 1. XXXXX, nar. XXXXX; 2. XXXXX, nar. XXXXX 3. XXXXX, nar. XXXXX; 4. XXXXX, nar. XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX; 6. XXXXX, nar. XXXXX 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8. XXXXX, nar. XXXXX; XXXXX nar. XXXXX; 10. XXXXX, nar. XXXXX; 11. XXXXX, nar. XXXXX, ako držiteľmi ukrajinských cestovných pasov s biometrickými údajmi nezakladajúcimi oprávnenie na výkon práce na území Slovenskej republiky, na základe týchto cestovných dokladov neoprávnene uzatvorila obvinená spoločnosť XXXXX, konajúca prostredníctvom konateľky, obvinenej XXXXX, ústne pracovné zmluvy minimálne s osobami XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ako účastníkmi pracovno-právneho, v ktorom vystupovala obvinená spoločnosť XXXXX, konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu, konateľky tejto spoločnosti, obvinenej XXXXX, v postavení zamestnávateľa, za súčasného zabezpečenia ubytovania pre tieto osoby - občanov Ukrajinskej republiky v ubytovni „XXXXX“ v XXXXX, na XXXXX ulici číslo XXXXX, na ktorom mieste došlo aj k dohode o vykonávaní konkrétnej práce, na základe ktorých vykonávali tieto osoby od doposiaľ nezisteného času minimálne do 20.10.2020 nelegálnu prácu vo forme závislej práce fyzických osôb - štátnych príslušníkov tretej krajiny - Ukrajinskej republiky, súc si vedomá, že takto zamestnáva osoby bez príslušných povolení vzťahujúcich sa na zamestnanie príslušníkov takejto

krajiny, ktorí zamestnanci vykonávali pracovnú činnosť - štítkovanie a preberanie tovaru na pracovisku spoločnosti XXXXXXXXXXXX, na základe Zmluvy o dielo zo dňa 14.05.2020 uzavretej medzi obvinenou spoločnosťou XXXXX, ktorú uzatvorila ako konateľka obvinenej spoločnosti XXXXX, v jej mene a na jej účet, ako jej štatutárny orgán, konateľka spoločnosti, obvinená XXXXX Komárova a spoločnosťou XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXXA, XXXXX XXXXX, a ktorá nadväzovala na Rámcovú objednávku na poskytovanie služieb zo dňa XXXXX uzavretú medzi spoločnosťou XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX IXXXXX ako objednávateľom a spoločnosťou XXXXX ako poskytovateľom/dodávateľom služieb, a to až do dňa 20.10.2020, kedy na adrese XXXXX, podľa zákona č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vykonal Inšpektorát práce XXXXX v súčinnosti s Národnou jednotkou boja proti nelegálnej migrácii Stred kontrolu, čím získali v rozpore s právnym poriadkom Slovenskej republiky a Európskej únie, najmä v rozpore s ustanoveniami § 23 zákona č. 404/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 21, § 21b, § 22, § 23a zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, neoprávnený majetkový prospech v celom rozsahu prijatého plnenia z nelegálneho zamestnávania, poskytnutím a predajom práce, minimálne v hodnote odvíjajúcej sa od minimálnej mzdy zamestnanca na pripadajúce obdobie nelegálneho zamestnávania v doposiaľ nezistenej sume vyplývajúcej z uzatvorenej Zmluvy o dielo, ktorú uzavrela obvinená spoločnosť XXXXX so spoločnosťou XXXXX, a ktorá nadväzovala na Rámcovú objednávku na poskytovanie služieb medzi spoločnosťami XXXXX a XXXXX

V zmysle kontroly na pracovisku spoločnosti XXXXX na adrese XXXXX vykonávanej Inšpektorátom práce XXXXX bolo do spisového materiálu zabezpečené stanovisko k zistenému nelegálnemu zamestnávaniu, z ktorého je zrejmé, že pri výkone pracovnej povinnosti štátnych príslušníkov 3.krajiny 1. XXXXX, nar. XXXXX 2. XXXXX, nar. XXXXX; 3. XXXXX, nar. XXXXX; 4. XXXXX, nar. XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX; 6. XXXXX, nar. XXXXX; 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8. XXXXX, nar. XXXXX; XXXXX nar. XXXXX; 10. XXXXX, nar. XXXXX; 11. XXXXX, nar. XXXXX, ktorí boli kontrolovaní dňa XXXXX pri súčinnostnej kontrole neboli splnené podmienky na ich zamestnávanie v zmysle ustanovenia § 21 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Taktiež z tohto stanoviska vyplýva, že uvedené osoby vykonávali závislú prácu a teda v zmysle ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) Zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov boli nelegálne zamestnávané, nakoľko neboli splnené podmienky na ich zamestnávanie podľa osobitného predpisu.

Z tohto stanoviska vyplýva, že uvedené osoby vykonávali závislú prácu, a teda v zmysle ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, boli nelegálne zamestnávané, nakoľko neboli splnené podmienky na ich zamestnávanie podľa osobitného predpisu.

Následne, v štádiu trestného konania po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia boli vykonané výsluchy obvinenej fyzickej osoby XXXXX ako aj obvinenej právnickej osoby XXXXX s.r.o. v zastúpení XXXXX a výsluchy svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a od posledne menovaného boli tiež zabezpečené listinné dôkazy, a to a Zmluva o dielo medzi spoločnosťou XXXXX XXXXX osobou XXXXX XXXXX Objednávka služieb medzi dodávateľom XXXXX, s.r.o. a odberateľom XXXXX, s.r.o.

Zločinu prevádzacstva podľa § 356 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v úmysle získať pre seba alebo iného priamo či nepriamo finančnú výhodu, alebo inú materiálnu výhodu osobe, ktorá nie je občanom Slovenskej republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore, alebo nemá trvalý pobyt na ich území umožní, alebo pomáha zotrvať, alebo sa nedovolené zamestnať na území Slovenskej republiky, iného členského štátu európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Následne bol v rámci vykonávania dokazovania v danej trestnej veci zabezpečený do vyšetrovacieho spisu aj absolútne nosný listinný dôkaz, a ktorým je XXXXX práce Trnava pod číslom spisu XXXXX ktorým Inšpektorát uložil spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXXB, XXXXX XXXXX – XXXXX, IČO: XXXXX pokutu vo výške 10000,-EUR za porušenie povinnosti vyplývajúcich z predpisov uvedených v § 2 odsek 1 písmeno a) v štvrtom bode zákona číslo 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce tým, že menovaná spoločnosť využívala dňa 20.10.2020 v čase o 08.20 hodine závislú prácu fyzických osôb, štátnych príslušníkov tretích krajín: 1. XXXXX, nar. XXXXX; 2. XXXXX, nar. XXXXX; 3. XXXXX, nar. 22.02.1993; 4. XXXXX, nar.

XXXXX; 5. XXXXX, nar. XXXXX; 6. XXXXX, nar. XXXXX; 7. XXXXX, nar. XXXXX; 8. XXXXX, nar. XXXXX; XXXXX nar. XXXXX 10. XXXXX nar. XXXXX; 11. XXXXX nar. XXXXX, ktoré pre zamestnávateľa vykonávali závislú prácu - triedenie a štítkovanie tovaru na pracovisku spoločnosti XXXXXXXXXXXX a na území Slovenskej republiky sa zdržiavali v rozpore s osobitným predpisom (ustanovenie § 21 odsek 1 zákon číslo 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), čím porušil ustanovenie § 3 odsek 2 v nadväznosti na § 2 odsek 2 písmeno c) zákona číslo 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

Zásada ne bis in idem, ktorú možno preložiť ako „nie dvakrát o tom istom“, zakazuje dvojité stíhanie, súdenie alebo potrestanie za ten istý skutok tej istej osoby, pričom jej zmyslom je dosiahnuť, aby fyzická osoba bola za jeden skutok sankcionovaná len raz.

V zmysle § 21 odsek 1 Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov začatie trestného stíhania proti právnickej osobe bráni tomu, aby o tom istom skutku proti tej istej právnickej osobe prebiehalo konanie o správnom delikte. Nakoľko bolo právoplatne uložená sankcia za určité konanie správnym orgánom – Inšpektorátom práce, nie je možné vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť, a teda posudzovať daný skutok ako trestný čin.

Vzhľadom na to, že uložená pokuta išla na účet konateľky XXXXX XXXXX, teda fyzickej osoby, z toho dôvodu, že spoločnosť XXXXX s.r.o. nedisponovala dostatočnými finančnými prostriedkami, odsúdenie obvinenej XXXXX by malo za následok potrestanie dvakrát v totožnej veci.

V danom prípade je možné konštatovať, že skutok sa síce stal, avšak výsledky dokazovania preukazujú, že uloženie sankciu Inšpektorátom práce uhradila fyzická osoba XXXXX, pričom samotnú sankciu vo výške 10.000,-EUR je možné považovať za dostatočnú pre zjednotenie nápravy uvedenej osoby.

Vzhľadom k skutočnosti, že XXXXX práce Trnava o uložení pokuty vo výške 10.000,-EUR došlo k spravodlivému potrestaniu v Správnom konaní ako obvinenej XXXXX, tak aj obvinenej právnickej osoby s ručením obmedzeným XXXXX s.r.o., je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, bolo v danej veci potrebné postupovať v intenciách ustanovenia § 215 ods. písm. b) Trestného poriadku a trestné stíhanie zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor