



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 198/19/1104-59
EEČ: 2-11-530-2024

Bratislava IV 18.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v Bratislave v obchodnom dome TXXXXX, v čase približne o 06.49 hod. dňa 19.05.2019 počas predajnej doby z predajnej plochy odcudzil 1 ks Chemoprén obuv 50 ml v hodnote 3,49,- Eur, 1 ks Žacia Struna2, 7 MMX v hodnote 1,59,- Eur, a to tým spôsobom, že si uvedené veci vložil do igelitovej tašky, ktorú mala pri sebe, a následne prešiel cez pokladničnú zónu pokladne číslo 147 a to bez zaplataenia, čím takto svojim konaním poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, prevádzka XXXXXXXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 5,08,-Eur, a teda sa zmocnil cudzej veci tým, že si ju prisvojil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to tak, že dňa 23.02.2019 v čase o 10.20 hod. v XXXXX XXXXX odcudzil 1 ks fľašu vína v hodnote 2,35,-Eur, za čo mu bola dňa 23.02.2019 uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste č. 11143632 vo výške 33,00,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, pričom skutok je vedený na KR PZ XXXXX, Odbor poriadkovej polície, Pohotovostná motorizovaná jednotka,

Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Bratislava - Karlova Ves ČVS: ORP-311/KV-B4-2019 zo dňa 19.05.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník OO PZ Karlova Ves vypočul obvineného, svedka-poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, boli zabezpečené znalecké posudky z odboru zdravotníctvo a farmácia, psychiatria, a boli zabezpečené potrebné listinné podklady.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si uvedomuje čo spáchal, vyhlásil že spáchal skutok, ľutuje čo spravil a mrzí ho to, do Tesca šiel kupovať trávové semená, nejaký brusny kotúč, minerálku, cigarety, lepidlo chemoprén v tube, strunka do kosačky, uvedenú strunku do kosačky a chemoprén v tube si dal do igelitky, ktorú mal položenú v košíku, za ostatné veci zaplatil v samoobslužnej pokladni, igelitku tiež vyložil na pult ale zabudol, že v nej má 2 kusy predmetov a tieto nezaplatil, následne vzal veci a odišiel, prišiel za ním SBS-kár, nech otvorí tašku, obvinený chcel ísť okamžite zaplatiť lebo na to mal prostriedky, ale SBS-kjár povedal, že to ukradol. Čo sa týka skutku zo dňa 23.02.2019 tak toto priznal, že vzal to víno. Veľmi ho mrzí, že za tie dva kusy nezaplatil, viac krát to nespraví.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že tovar bol následne vrátený na predajnú plochu nepoškodený, ako poškodená strana si neuplatňuje nárok na náhradu škody, poškodenej spoločnosti škoda nevznikla.

Svedok XXXXX (pracovník SBS služby) vo svojej výpovedi uviedol, že si na kamaerách všimol neznámeho muža, ktorý si vložil do igelitovej tašky, ktorú mal v nákupnom vozíku, tovar, konkrétne 1 ks lepidlo chemoprén a 1 ks žaciu strunu, do vozíka si vložil ďalší tovar, pričom následne sa presunul k samoobslužným pokladniám Asco 147, kde vyložil tovar a následne ho zaplatil, no za chemoprén a žaciu strunu nezaplatil, následne ako prešiel za pokladničnú zónu bol zastavený a vyzvaný pracovníkom SBS služby, aby o nasledoval do služobnej miestnosti, čo aj tento muž dobrovoľne urobil a v miestnosti vyložil z tašky tovar, za ktorý nezaplatil, tento tovar bol následne nepoškodený vrátený na predajnú plochu.

Bol skúmaný duševný stav obvineného a bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, psychiatria (č. 25/2019) s nasledovnými závermi:

- u obvineného možno v čase spáchania skutku diagnostikovať závislosť na viacerých návykových látkach, a to na alkohole a hypnotikách, ďalej je možné diagnostikovať organickú afektívnu poruchu
- uvedené duševné poruchy viedli k forenzne nepodstatnému zníženiu ovládacích schopností, znalec nenachádza také znaky v duševných poruchách obvineného, ktoré by viedli k vymiznutiu ovládacích a rozpoznávacích zložkách konania, obvinený vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť.

Bol zabezpečený protokol o zásahu napísaný pracovníkom SBS pri zadržaní obvineného dňa 19.05.2019, a pokladničný doklad k odcudzeným veciam zo dňa 19.05.2019.

K predchádzajúcemu majetkovému priestupku zo dňa 23.02.2019 bol zabezpečený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11143632 vo výške 33,- Eur.

Počas prípravného konania bola zabezpečená lekárska správa, z ktorej vyplýva, že obvinený bol dňa 01.09.2019 hospitalizovaný na ODCH, je imobilný, nie je schopný podpisu, nekomunikuje. Bola zabezpečená predbežná prepúšťacia správa, z ktorej vyplýva, že na ODCH bol hospitalizovaný od 07.10.2019 do 23.10.2019, so záverom, že pacient vyžaduje 24 hodinovú opatrovateľskú starostlivosť, pomoc aj pri bežných denných úkonoch.

K aktuálnemu zdravotnému stavu obvineného (po hospitalizácii) bol vypracovaný znalecký posudok z dobrej zdravotníctvo a farmácia, psychiatria (č. 1/2020) s nasledovnými závermi:

- súčasný stav obvineného je veľmi nepriaznivý až zlý,
- obvinený nie je schopný komunikácie ani verbálne, ani písomne, nechápe situáciu v ktorej sa nachádza, musí byť kŕmený sondou, nie je schopný si zabezpečiť základné samoobslužné potreby, je odkázaný na 24-hodinovú opatrovateľskú starostlivosť, sám bez pomoci sa ani neposadí
- obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysle trestného konania, nie je spôsobilý uplatňovať svoje práva, nie je spôsobilý vykonávať svoje povinnosti ako obvinený v trestnom konaní, nie je schopný výsluchu, nie je schopný sa zúčastňovať jednotlivých úkonov v trestnom konaní.

Na podklade vyššie zistených skutočností bolo trestné stíhanie prerušené uznesením povereného príslušníka OO PZ Dúbravka ČVS: ORP-311/KV-B4-2019 zo dňa 05.03.20220 podľa § 228 ods. 2 písm. b) Tr. por., pretože obvineného nemožno pre ťažkú chorobu postaviť pred súd.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V čase spáchania skutku konanie obvineného vykazovalo znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, ktorá však vyššie uvedený trestný čin neupravuje (tento trestný čin bol z Trestného zákona „vypustený“).

Podľa § 84 Tr. zák. trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle vyššie uvedených ustanovení možno konštatovať, že vedenie trestného stíhania voči obvinenému za tento skutok nie je po novelizácii Trestného

zákona prípustné, keďže súčasný Trestný zákon takýto trestný čin neupravuje a „nepozná“. Trestnosť tohto činu, ktorý v čase jeho spáchania napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., zanikla.

Bolo preto rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV sp. zn. 1 Pv 198/19/1104-58 zo dňa 18.09.2024.

Na základe vyššie uvedených skutočností súvisiacich s novelizáciou Trestného zákona účinnéj od 06.08.2024 je zrejmé, že v konaní obvineného už v súčasnosti nejde o trestný čin, jeho konanie nenapĺňa skutkovú podstatu žiadneho trestného činu aktuálne účinného Trestného zákona. I napriek tomu však zo spisového materiálu vyplýva podozrenie, že konanie obvineného bolo protiprávne, ktoré príslušné orgány môžu posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

O posúdení konania obvineného z hľadiska možného spáchania predmetného či iného priestupku je oprávnený rozhodovať Okresný úrad XXXXX, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestnú vec som tomuto orgánu postúpil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Greško
prokurátor