



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 122/24/1107-5
EEČ: 2-14-434-2024

Pezinok 10.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala v mesiaci jún 2023 a v období od mesiaca december 2023 do mesiaca marec 2024 vrátane si neplnila riadne v plnej výške a včas vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXXXXXXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX.XXXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež jej bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2021, právoplatný dňa 20.05.2021, v zmysle ktorého jej bola určená povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX.XXXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 350,-Eur a na mal. dcéru XXXXX.XXXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 200,- Eur vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletých detí XXXXX, bytom XXXXX, čím jej tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.700,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX viedla trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.07.2024 bol predložený spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti stíhaného trestného činu je dôvodný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade obvinená v mesiaci jún 2023 a v období od decembra 2023 do marca 2024 vrátane neplnila riadne v plnej výške a v určených lehotách vyživovaciu povinnosť voči svojim mal. dcéram, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.700,-Eur, pričom jednotlivými dodatočnými platbami realizovanými v období od júla 2023 do júna 2024 vrátane dodatočne uhradila dlžné výživné za obdobie, v ktorom vôbec neplnila vyživovaciu povinnosť.

XXXXX (č.I.26-30) uviedla, že do mája 2023 plnila riadne vyživovaciu povinnosť, v júni 2023 neuhradila výživné a následne uviedla aké konkrétne platby uhradila v období od júla 2023 do mája 2024 vrátane, kedy uhradila celkovú sumu vo výške 6.600,-Eur s tým, že, musí ešte uhradiť výživné za mesiac jún 2024 a tým bude uhradené výživné v pnej výške. K dôvodom neplnenia vyživovacej povinnosti uviedla práceneschopnosť ako aj zmenu zamestnania s tým, že o týchto skutočnostiach upovedomila aj otca maloletých detí.

Svedok – pošk. XXXXX (č.I.32-37) sa vo výpovedi vyjadril k neplneniu vyživovacej povinnosti obvinenou, uviedol aký dlh evidoval za dotknuté obdobie, s tým, že obvinená deti navštevuje sporadicky a vyjadril sa k štúdiu detí. Vo výpovedi potvrdil, že dlžné výživné bolo uhradené a konkretizoval jednotlivé platby s tým, že výživné je uhradené v plnej výške do mesiaca jún 2024.

Okrem toho boli v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2021, právoplatný dňa 20.05.2021 /č.I.13-16/, potvrdenie o návšteve školy /č.I.18,19/, rodné listy /20,21/, potvrdenia o platbách výživného /č.I.38-47,103-106,109-110,112,115,117,119,124,126,128,130/, správy Sociálnej poisťovne /č.I.67,76,82-84/, správa Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania /č.I.91/, prehľad platieb výživného k 19.03.2024 /č.I.133/ a k 26.06.2024 /č.I.134/.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokoch neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinená jednotlivými platbami uhradila celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom žiadnu sumu a neboli zistené skutočnosti svedčiacie tomu, že takto spáchaný trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka