



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 149/24/6606-10
EEČ: 2-47-63-2024

Lučenec 20.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v snahe získať neoprávnený prospech dňa 30.6.2022 telefonicky uzavrel so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., spolu tri zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb a tri dodatky k týmto zmluvám a to zmluvu o poskytovaní verejne dostupných služieb č. XXXXX, ktorej predmetom je zapožičanie SIM karty s tel. č. XXXXX a poskytovanie služieb spojených s účastníckym programom, predmetom dodatku k tejto zmluve sú hlasové, dátové, prípadne cenové zvýhodnenia spojené s programom, zmluvu o poskytovaní verejne dostupných služieb č. XXXXX, ktorej predmetom je zapožičanie SIM karty s tel. č. XXXXX a poskytovanie služieb spojených s účastníckym programom, predmetom dodatku k tejto zmluve sú hlasové, dátové, prípadne cenové zvýhodnenia spojené s programom a zmluvu o poskytovaní verejne dostupných služieb č. XXXXX, ktorej predmetom je zapožičanie SIM karty s tel. č. XXXXX a poskytovanie služieb spojených s účastníckym programom, predmetom dodatku k tejto zmluve sú poskytované zvýhodnenia z mesačných poplatkov za vybrané účastnícke programy služieb cez pevné domáce 4G pripojenie,

pričom pri uzatváraní uvedených zmlúv neuviedol svoje meno a priezvisko a rodné číslo, ale zmluvy uzavrel na cudzie meno a rodné číslo a to na meno XXXXX, r. č. XXXXX, následne dňa 1.7.2022 v obci XXXXX na adrese č. XXXXX prevzal od kuriéra zásielkovej služby balík od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., pričom hore uvedené zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb podpísal, následne uvedené služby využíval do ich zrušenia, pričom faktúry za poskytnuté služby v zmysle uzavretých zmlúv a ich dodatkov neplatil, čím týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti Orange Slovensko, a. s., so sídlom ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 475,62,-€,

p o s t u p u j e m, Okresnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ Fiľakovo, sp. zn. ORP-268/FI-LC-2024 bolo dňa 11.05.2024 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečinu podvodu § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu v plnom rozsahu priznal.

Priznanie obvineného k trestnej činnosti bolo v prípravnom konaní objektivizované výpoveďou svedka XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi zadováženými od poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a. s., so sídlom ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, ktorej obvinený spôsobil škodu vo výške 475,62 Eur.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur. Pre naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje spôsobenie malej škody na cudzom majetku, pričom obvinený trestnou činnosťou spôsobil „iba“ škodu vo výške 475,62 Eur, preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko konania opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku. Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že obvinený XXXXX nenaplnil znaky skutkovej podstaty prečinu podvodu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak jeho konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy.

Podľa ustanovenia § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa ustanovenia § 2 odsek 1 Tr. zák., trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v spôsobení škody a vo využití omylu alebo uvedenia do omylu osoby, pričom môže ísť aj o tretiu osobu, odlišnú od poškodeného.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona (účinného od 06.08.2024) sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 Eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 Eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 Eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Z hľadiska trestnej zodpovednosti je dôležitá výška spôsobenej škody, kde pri trestnom čine podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zák., sa vyžaduje spôsobenie škody aspoň malej a teda sa jedná o sumu prevyšujúcu minimálne 700 Eur. Z uvedeného možno uzavrieť, že predmetný skutok ďalej nenesie znaky trestnosti činu, ktorý však v čase spáchania mal, avšak nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. jeho trestnosť zaniká a to s poukazom na § 84 Tr. zák. ako aj na ustanovenie § 2 odsek 1 Tr. zák.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por., prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok)

JUDr. Marek Preták
prokurátor