



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC  
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 199/24/6606-6  
EEČ: 2-47-78-2024

Lučenec 19.09.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona t  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. 05. 2024 v čase okolo 03:00 hod. v XXXXX na ul. XXXXX prechádzal okolo rodinného domu č. XXXXX, ktorého pozemok je súvisle oplotený, avšak nezabezpečený vstupnou bránou, kde vstúpil na pozemok a spod altánku nachádzajúcom sa v zadnej časti dvora odcudzil 1 ks fľaše s domácou pálenkou a 1 ks prepravky s počtom 20 ks fliaš s pivom Pilsner Urquell, kde uvedené veci zobral a z miesta odišiel, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 48,21 eur

Okresnému úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX, sp. zn. ORP-438/LC-LC-2024 bolo dňa 03.07.2024 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu v plnom rozsahu priznal.

Priznanie obvineného k trestnej činnosti bolo v prípravnom konaní objektivizované výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX ako aj kamerovým záznamom z rodinného domu na ulici XXXXX č. XXXXX zo dňa 23.05.2024, ktorý zaznamenal spáchanie vyššie uvedeného skutku.

V zmysle novely Trestného zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v spojení s Uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024 a v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-761 z 3. júla 2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 sa okrem iného zmenila právna kvalifikácia trestného činu krádeže tak, že tzv. priestupková recidíva už nie je naďalej trestným činom. Z Trestného zákona tak bola vypustená právna kvalifikácia krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutok uvedený vo výrokovej časti uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, nakoľko toto konanie už nie je trestným činom, avšak môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku. Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že obvinený XXXXX nenaplnil znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak jeho konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy.

Podľa ustanovenia § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, v znení účinnom do 05.08.2024 sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por., prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom k tomu, že z vykonaných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť krádeže 1 ks fľaše s domácou pálenkou a 1 ks prepravky s počtom 20 ks fliaš s pivom Pilsner Urquell v hodnote 48,21 €, ktoré sa nachádzali na pozemku, ktorý bol súvisle oplotený avšak nezabezpečený vstupnou bránou, hoci bol v minulosti postihnutý za priestupok proti majetku, pričom takéto konanie po novele Trestného zákona už nie je trestným činom, ale mohlo by byť priestupkom, bola vec postúpená na prejednanie priestupku Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Kelemen  
prokurátor