



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 277/24/8806-5
EEČ: 2-65-1221-2024

Košice 14.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.04.2024 v čase o 19.42 hod., v obchodnom dome Tesco, ktorý sídli na adrese Rožňavská 609/23, Moldava nad Bodvou, okres Košice - okolie, ukradol tovar, a to 9 ks čokolád " Milka Strawberry Cheescake 300g" v hodnote 44,90€ (4,99 € za 1 kus) a to tak, že ich zobral z regálu spolu s krabicou, po čom následne podliezol pri vstupe do predajne turniket pre nákupné košíky a vybehol z predajne von bez zaplatenia za uvedený tovar, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, mestská časť Ružinov, IČO: 31321828, škodu vo výške 44,90,- €, pričom už bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý za obdobný čin, konkrétne dňa 12.04.2024 mu bola príslušníkmi Mestskej polície Moldava nad Bodvou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku F 99 00031618, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1993 Zb. zákona o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal krádežou tovaru z OD Lidl v Moldave nad Bodvou, okres Košice - okolie, dňa 11.04. 2024, kde táto pokuta nadobudla právoplatnosť dňom jej uloženia, teda dňa 12.04.2024

Okresnému úradu Košice – okolie so sídlom Hroncová 13, Košice ako vecne a miestne príslušnému správnomu orgánu

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodvou sp. zn. ORP-306/MO-KS-2024 zo dňa 25.6.2024 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar.XXXXX v Košiciach - Šaci, bytom XXXXX, okr.XXXXX – okolie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 5. 8.2024 na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na Kevina Kirliga pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby nie je dôvodný.

Dňa 6.8.2024 bol v Zbierke zákonov publikovaný zákon č.40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a zákon č.214/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

V zmysle novelizovaného Trestného zákona došlo s účinnosťou od 6.8.2024 k vypusteniu trestného činu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods.1 písm.g) Trestného zákona, kde konanie, ktorým sa páchatel dopustil prisvojenia si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, už nie je trestným činom.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods.1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods.1 Zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 50 ods.1 Zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

S poukazom na to, že došlo k zmene Trestného zákona a v jej dôsledku aj k zániku trestnosti hore uvedeného trestného činu, avšak uvedený skutok vykazuje znaky priestupku v zmysle zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Aurel Rečičár
prokurátor