



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 105/23/8810-12
EEČ: 2-68-1716-2024

Spišská Nová Ves 10.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 2.6.2023, spisová značka 3 Pv 105/23/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 5. marca 2023 v čase o 13.50 hod. v katastri obce Vítkovce, okres Spišská Nová Ves, v lokalite XXXXX patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez súhlasu a vydaného povolenia spílil a následne odcudzil 2 ks stromov krušina jelšová so stredovým priemerom 20 cm a 22 cm, čo predstavuje drevnú hmotu spolu o objeme 0,51 m³, ktoré spílil na menšie časti a tieto odniesol k štátnej ceste vedúcej z obce Vítkovce do obce Spišský Hrušov, čím takto pre XXXXX bola spôsobená škoda krádežou vo výške 51,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 2.6.2023, spisová značka 3 Pv 105/23/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 105/23/8810 - 7 zo dňa 02.06.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 15.06.2023, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od 15.06.2023, pričom uplynula dňa 15.06.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného XXXXX z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil 6 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky), z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní. Uvedené priestupky vzhľadom na ich závažnosť (pokuty vo výške maximálne 50,- eur) a charakter nemôžu mať vplyv na vyvodenie záveru o tom, že neboli splnené podmienky na osvedčenie sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor