



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 167/24/8811-10
EEČ: 2-69-1013-2024

Trebišov 22.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska ani inde, vyplývajúcu mu z ustanovení § 62 Zákona o rodine č.36/2005 Z.z., voči svojim deťom, synovi mlad. XXXXX a XXXXX, obaja bytom u matky XXXXX a to aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 13.04.2010, právoplatným 26.05.2010, určená povinnosť prispievať na výživu mlad. XXXXX mesačne sumou 30,-EUR a povinnosť prispievať na výživu mlad. XXXXX mesačne sumou 30,-EUR, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, počnúc dňom 01.09.2008, kde túto svoju povinnosť si XXXXX neplní na mlad. XXXXX od novembra 2014 až do 22.09.2016 a na výživnom dlhuje sumu 510,- EUR a na mlad. XXXXX od augusta 2015 až do 22.09.2016 a na výživnom dlhuje sumu 330,- EUR, teda na výživnom dlhuje celkovú sumu 830,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 18.12.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie obvinenému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uvedených uznesení.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanovení zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného spočívajúci nielen v poskytovaní peňažného plnenia ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovať oprávnenú osobu v naturálnej forme.

O trestný čin podľa § 207 môže ísť pri zavinenom neplnení zákonnej vyživovacej povinnosti alebo pri vyhýbaní sa takej povinnosti, ak trvá najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov. Páchateľom tohto trestného činu môže byť iba osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Tento trestný čin môže byť spáchaný, pokiaľ ide o subjektívnu stránku, úmyselne, ale aj z nedbanlivosti.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil v celej výške a poslal ho poškodeným, t.č. už svojim dospelým deťom. Syn XXXXX v splnomocnení uviedol, že dlh je v celom rozsahu uhradený a na konanie splnomocnil svoju sestru XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu dňa 29.05.2024 prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie považuje za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchateľ svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka