



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 179/24/8811-9
EEČ: 2-69-1020-2024

Trebišov 26.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec mal. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX si v mieste bydliska, ako aj inde neplní svoju vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a to mesačne prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 100 € mesačne a na výživu XXXXX sumou 100,-€ mesačne, vždy do 25 tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX a k rukám oprávneného XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX kde si túto svoju povinnosť neplnil od mesiaca február roku 2024 až doposiaľ, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh v celkovej výške 1100 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa XXXXX bolo vznesené obvinenie obvinenému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedených uznesení.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanovení zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného spočívaj nielen v poskytovaní peňažného plnenia ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovať oprávnenú osobu v naturálnej forme.

O trestný čin podľa § 207 môže ísť pri zavinenom neplnení zákonnej vyživovacej povinnosti alebo pri vyhýbaní sa takej povinnosti, ak trvá najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov. Páchatelom tohto trestného činu môže byť iba osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Tento trestný čin môže byť spáchaný, pokiaľ ide o subjektívnu stránku, úmyselne, ale aj z nedbanlivosti.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil v celej výške a poslal ho poškodeným, t.č. už svojmu dospelému synovi XXXXX a poškodenej, ktorí pri svojich výsluchoch dňa 31.7.2024 prehlásili, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie považujú za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka