



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 75/24/8811-15
EEČ: 2-69-1093-2024

Trebišov 13.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX od dňa 15.12.2023 do 11.00 h dňa 02.01.2024 pešo chodil na futbalové ihrisko v obci XXXXX nachádzajúce sa za Ulicou na záhumní, kde ručnou pílkou porezal o odcudzil 28 kusov smrekových fošní o rozmere 25x5x1000 cm a 8 kusov smrekových fošní o rozmere 25x5x400 cm, ktoré boli upevnené na železnej konštrukcii dvoch futbalových tribún a dvoch striedačiek pre hráčov, a z altánku vedľa šatne hráčov na horeuvedenom ihrisku odcudzil 50 kusov smrekovej polo guľatiny o rozmere 25x370 cm, ktoré boli upevnené na kovovej konštrukcii altánku, pričom všetko drevo nosil do lesa, ktoré píliť na malé kúsky a následne ho nosil domov na kúrenie, čím pre poškodenú obec XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX vznikla škoda odcudzením horeuvedeného dreva vo výške 2 508,50 eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-54/SE-TV-2024 zo dňa 28.03.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, že obvinený XXXXX od dňa 15.12.2023 do 11.00 h dňa 02.01.2024 pešo chodil na futbalové ihrisko v obci XXXXX nachádzajúce sa za XXXXX, kde ručnou pílkou porezal o odcudzil 28 kusov smrekových fošní o rozmere 25x5x1000 cm a 8 kusov smrekových fošní o rozmere 25x5x400 cm, ktoré boli upevnené na železnej konštrukcii dvoch futbalových tribún a dvoch striedačiek pre hráčov, a z altánku vedľa šatne hráčov na horeuvedenom ihrisku odcudzil 50 kusov smrekovej polo guľatiny o rozmere 25x370 cm, ktoré boli upevnené na kovovej konštrukcii altánku, pričom všetko drevo nosil do lesa, ktoré pilil na malé kúsky a následne ho nosil domov na kúrenie, čím pre poškodenú obec XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX vznikla škoda odcudzením horeuvedeného dreva vo výške 2 508,50,-eur.

Dňa 02.09.2024 predložil poverený PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po zhodnotení všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise jednotlivo a v súhrne som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Poverený príslušník PZ v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trebišov, podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-54/SE-TV-2024 zo dňa 11.06.2024, pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia odvetvia psychiatria XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 4/2024.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku od dňa 15.12.2023 do 02.01.2024 protiprávnosť svojho konania rozpoznával len čiastočne, nevedel odhadnúť následky svojho konania. Je schopný vnímať zmysel trestného konania len v základných rysoch. Taktiež v čase spáchania skutku bol schopný čiastočne vnímať zmysel trestného konania, nie úplne.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosť páchatel'a trestného činu je jedným z dvoch predpokladov spôsobilosti byť subjektom trestného činu.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov predmetného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania činov opísaných vo

výrokovej časti tohto uznesenia nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a zároveň nemohol svoje konanie ovládať, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za uvedený čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor