



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 160/24/8811-15
EEČ: 2-69-1135-2024

Trebišov 30.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.215,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 23.02.2024 v čase okolo 22.30 h v TXXXXX na ceste pri odbočke k parkovisku pri XXXXX na ul. XXXXX XXXXX, našiel na zemi finančnú hotovosť v rôznych papierových bankovkách v celkovej sume 2.200,- €, koženú peňaženku značky XXXXX, v ktorej sa nachádzali 3 ks debetných bankových kariet a 1 ks permanentky do fitnesscentra XXXXX kde táto hotovosť aj peňaženka s vecami, ktoré sa v nej nachádzali, patrili poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, kde následne uvedenú finančnú hotovosť aj peňaženku s uvedenými vecami, ktoré sa dostali do jeho moci nálezom, si bez prívolenia poškodeného XXXXX prisvojil, čím pre poškodeného XXXXX prisvojením si peňaženky a finančnej hotovosti spôsobil škodu po odbornom vyčíslení v celkovej výške 2.215,- €,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odbor kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.04.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 25.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zatajenie veci podľa § 236 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zmier, preto som vec dňa 12.08.2024 odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX sa obvinený XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom toho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Zároveň vyhlásil, že sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody plne uspokojené, nakoľko zo strany obvineného bola nahradená škoda v rozsahu akom si prisvojil finančné prostriedky, t. j. vo výške 2.215,- €, s čím súhlasil poškodený.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX, je zrejma z písomného zmiernu uzatvoreného podľa § 220 až § 227 Trestného poriadku dňa 04.09.2024 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný.

Obvinený XXXXX zložil dňa 04.09.2024 na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX na číslo účtu XXXXX, variabilný symbol XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,- €, ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí aj fotokópia potvrdenia z pošty, tvoriaca súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin za prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 220 Trestného poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, pričom obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto jeho vyhlásenia, zároveň obvinený urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu podvodu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka