



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 467/18/8811-35
EEČ: 2-69-651-2021

Trebišov 10.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná matka si neplní vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska ani inde, vyplývajúcu jej z ustanovení § 62 Zákona o rodine č.36/2005 Z.z., voči svojej ml.dcére XXXXX, ktorá bola XXXXX XXXXX na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX zo dňa 16.2.2018 právoplatného 21.4.2018, aj napriek tomu, že ju Okresný súd v XXXXX zo dňa 18.12.2015 a právoplatným dňa 18.3.2016 zaviazal prispievať na výživu XXXXX sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepnoleté dieťa vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred pre XXXXX počnúc od právoplatnosti rozsudku, kde túto povinnosť si XXXXX neplnila od septembra 2017 do júla 2019 a na bežnom výživnom dlhovala celkovú sumu 638,95 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 5.9.2018 bolo začaté

trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená v priebehu skráteného vyšetrovania využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatila poškodenému vo výške 638,95 €, teda zaplatila celú dlžnú sumu. Uvedené skutočnosti potvrdila pri svojom výsluchu dňa 16.2.2021 zástupkyňa poškodeného, ktorá súčasne predložila doklady o úhradu výživného, kedy prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie až doposiaľ považuje za uhradený zo strany matky.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka