



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 350/21/4406-77
EEČ: 2-35-99-2024

Topolčany 06.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX spolu s obvinenou XXXXX dňa 17.08.2021 v čase asi od 14.00
hod. do 14.30 hod. počas prevádzky v obchodných priestoroch Kaufland so sídlom
Topolčany, Stredánská 4598/25A, bez známok násilia odcudzili z predajnej plochy
tovar - kávu a to 6 ks zn. Davidoff zrno 500g v sume 71,94 Eur, 11 ks zn. Lavazza
zrno 500g v sume 131,89 Eur, 11 ks zn. Lavazza zrno 1kg v sume 219,89 Eur a 3 ks
zn. Lavazza zrno 1 kg v sume 59,97 Eur a to tým spôsobom, že vošli do vnútorných
priestorov predajne, kde naplnili nákupný košík odcudzeným tovarom a následne s
daným košíkom predajňu bez zaplataenia opustili cez vstup do predajne, čím
poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská
cesta 41/A Bratislava, IČO: 35 790 164 spôsobili škodu krádežou predmetného
tovaru v celkovej výške 483,69 Eur, pričom obvinená XXXXX sa skutku dopustila
napriek skutočnosti, že rozsudkom Okresného súdu Nitra bola uznaná zá vinnú zo
spáchania trestného činu prečinu krádeže podľa § 212 Trestného zákona, číslo
konania 21 T/45/2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa

07.02.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky bola uznaná za vinnú zo spáchania trestného činu prečinu krádeže podľa § 212 Trestného zákona, číslo konania OT/45/2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.05.2020.

Okresnému úradu v Topoľčanoch, odboru všeobecnej vnútornej správy, Nám. Ľ. Štúra 1738, Topoľčany

nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Dňa 30.11.2022 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Topoľčanoch svojim uznesením ČVS: ORP-395/VYS-TO-2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) odsek 2 písmeno b) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona, a to na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa trestného činu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Novelou Trestného zákona č. 40/2024 Z.z. s účinnosťou od 06.08.2024, došlo k zmene ustanovenia § 125 Tr. zákona, v zmysle ktorého bola výška malej škody stanovená na sumu prevyšujúcu 700,- Eur. Vzhľadom k výške škody spôsobenej obvineným, teda 483,69 Eur, konanie obvinenej XXXXX ďalej nie je možné právne kvalifikovať ako trestný čin.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na závery vyšetrovania a výšku spôsobenej škody je teda zrejmé, že konaním páchatel'a mohla byť naplnená skutková podstata priestupku proti majetku podľa § 50 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka