



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 206/24/7703-7
EEČ: 2-56-302-2024

Kežmarok 11.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 28.03.2024 v čase okolo 19.30 hod., v meste Kežmarok, ulica Slavkovská 2314/1A, okres Kežmarok, vošiel za účelom krádeže do obchodného centra LIDL Slovenská republika, s. r. o. Bratislava, kde na predajnej ploche vzal z regálu postupne tovar a to 1 kus pivo Corgoň 10° v hodnote 1,29 EUR, z ktorého si na predajnej ploche odpil, 1 kus hamburger klasik v hodnote 0,79 EUR, ktorý skonzumoval na predajnej ploche a červené jablká o hmotnosti 0,246 kg v hodnote 0,16 EUR, ktoré začal konzumovať a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby sa priznal ku konzumácii tovaru a aby zaplatil za skonzumovaný tovar, kde za pokladničnou zónou obchodného centra domu LIDL Kežmarok bol prichytený pracovníkom bezpečnostnej služby, ktorému sa priznal ku konzumácii tovaru na predajnej ploche, pričom vydal fľašu odpitého piva a nakusnuté jablká, čím takto spôsobil škodu pre obchodnú spoločnosť LIDL Slovenská republika, s. r. o. Bratislava, so sídlom Bratislava, XXXXX (IČO: XXXXX), vo výške 2,39 EUR, pričom

tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Kežmarok - Odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku číslo : OU-KK-OVVS-2024/002941 zo dňa 13.02.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 07.03.2024, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 31.07.2023 v predajni KIK Kežmarok, keďže z regálov umiestnených na predajnej ploche uvedeného obchodu vzal spotrebný tovar v celkovej hodnote 47,94 EUR, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 40,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Obvodné oddelenie Policajného zboru Kežmarok (ďalej len konajúci policajt), sp. zn. ORP-161/KK-KK-2024 zo dňa 29.03.2024, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Konajúci policajt po vykonaní dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania predložil Okresnej prokuratúre Kežmarok vyšetrovací spis spoločne s návrhom na konečné opatrenie spočívajúce v zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, keďže z výpovede znalkyne XXXXX, ktorá v inej trestnej veci vykonala znalecké dokazovanie ohľadne vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že vzhľadom na zistený duševný stav menovaného, ktorý je stavom trvalým, nemenným, ako aj ďalšou liečbou nenapraviteľným, XXXXX v tomto konkrétnom prípade sa považuje za osobu, ktorá v čase činu, pre nepričetnosť, nebola trestne zodpovedná.

Vzhľadom na uvedené, pri preskúmaní na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu, z pohľadu zabezpečených dôkazov, nevynímajúc ani prednesené tvrdenia znalkyne XXXXX, zohľadňujúc obsah zabezpečenej kópie znaleckého posudku vypracovaného v inej trestnej veci dňom 13.08.2022, bolo zistené a objektívne preukázané, že v tomto konkrétnom prípade ku skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu malo skutočne dôjsť, tento skutok vykazuje zákonné znaky prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona účinného ku dňu, kedy k spáchaniu predmetného prečinu došlo a tohto sa mal dopustiť práve menovaný XXXXX, ktorý však v čase spáchania tohto skutku, poukazujúc na existenciu jeho duševného postihnutia (stredne ťažká mentálna retardácia), nechápe v plnej miere zmysel trestného konania, nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania v plnej miere a taktiež nebol schopný v plnej miere ovládať svoje konanie, čo odôvodňuje objektívnosť a správnosť záveru predneseného konajúcim policajtom v návrhu na konečné opatrenie svedčiaceho pre potrebu zastavenia trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku (zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný).

V priebehu doby uplynulej odo dňa predloženia návrhu konajúceho policajta na zastavenie trestného stíhania, ktorý bol predložený Okresnej prokuratúre Kežmarok dňom 26.07.2024, do doby samotného rozhodovania o veci samotnej zo strany vecne a miestne príslušného prokurátora t. j. do dňa 11.08.2024, bolo však zistené, že Trestný zákon v znení jeho novelizácie podľa zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým za

mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v súvislosti s nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorý bol vyhlásený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 215/2024 Z. z., nadobudol účinnosť dňom 06.08.2024, kde v tejto súvislosti Trestný zákon účinný od 06.08.2024 už neobsahuje skutkovú podstatu prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorá bola súčasťou Trestného zákona účinného do 06.08.2024, pre ktorú právnu kvalifikáciu sa aj viedlo trestné stíhanie v tejto konkrétnej veci proti obvinenému XXXXX.

Vychádzajúc zo znenia § 84 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento trestný čin nie je trestným činom, v tomto konkrétnom prípade je nevyhnutné jednoznačne konštatovať, že čin, ktorého sa mal obvinený XXXXX dopustiť a pre ktorý je stíhaný na základe uznesenia konajúceho policajta sp. zn. ORP-161/KK-KK-2024 zo dňa 29.03.2024 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, už odo dňa nadobudnutia účinnosti Trestného zákona v znení neskorších predpisov a v znení zákona 40/2024 Z. z. (od 06.08.2024), nie je trestným činom, z ktorého dôvodu je nevyhnutné, aby prokurátor, aj napriek navrhovanému postupu zo strany konajúceho policajta uvedeného v jeho návrhu zo dňa 25.07.2024 na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, v tejto konkrétnej veci rozhodol o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, keďže zanikla trestnosť činu, ktorého sa mal obvinený XXXXX dopustiť.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné o vedenom trestnom stíhaní proti obvinenému XXXXX, pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona účinného do 06.08.2024, rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Kežmarok a to v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Danielčák
prokurátor