



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 356/24/7703-4
EEČ: 2-56-353-2024

Kežmarok 04.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca apríl 2024 až doposiaľ neprispieval na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp.zn. 5P/72/2022 z odňa 19.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2022, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu dcéry Elišky sumou 250,- € mesačne do budúca vždy do 15-tehodňa v mesiaci matke XXXXX, čím mu takto vznikol na výživnom dlh voči matke XXXXX v sume najmenej 1500,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Starej Vsi sp. zn. ORP- 221/SS-KK-2024 zo dňa 25.6.2024 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý si sťažnosť proti obvineniu nepodal a uviedlo, že vyživovacej povinnosti si je plne vedomý a túto neplnil. V mesiaci apríl 2024 poslal prostredníctvom exekútora sumu 250,-€, dňa 19.7.2024 zaslal exekútorovi výživné v sume 900,-€, k výsluchu predložil výpis z účtu a uviedol, že dlh má zaplatený.

Svedkyňa XXXXX po podaní trestného oznámenia vypovedala v procesnom postavení svedkyne - poškodenej a uviedla, že obvinený jej poslal prostredníctvom exekútora dlžné výživné a to sumu 634,-€ a následne sumu 566,- € a tak do mesiaca august bolo vyplatené celé dlžné výživné v sume 1.200,-€. Následne poškodená podľa úradného záznamu policajta potvrdila telefonicky úhradu výživného v sume 300,- € v mesiaci september 2024.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 5P/72/2022 s doložkou právoplatnosti, rodný list dieťaťa, detaily transakcií preukazujúcich úhradu výživného obvineným na účet exekútora v sume 900,- €, doklad o zaslaní výživného poškodenej v sume 634,-€ dňa 25.7.2024, sumy 566,-€ dňa 16.8.2024, ako aj výpis transakcie, podľa ktorého obvinený XXXXX uhradil výživné aj za mesiac september v sume 300,- €. Ďalej boli doložené správy Sociálnej poisťovne Topoľčany, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy exekútorského úradu XXXXX Trenčín, výpis zo živnostenského registra Okresného úradu XXXXX, správa o povesti Mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní si, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na zistené skutočnosti vyplývajúce z výsluchu obvineného XXXXX, z výsluchu svedkyne - poškodenej XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov je zrejmé, že dlžné výživné bolo uhradené obvineným XXXXX v celom rozsahu a tak boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor