



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 110/24/3305-12
EEČ: 2-25-992-2024

Partizánske 30.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona v znení účinnom do 5.8.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 11.04.2024 v čase okolo 13.50 h v OD Kaufland, na ulici Generála Svobodu 1099/58 v Partizánskom odcudzila 1 ks maslo 300 g v hodnote 3,49 €, 1 ks mačacie kapsičky zn. Kaufland kus 100g v hodnote 0,39 €, 4 ks višňová taštička v hodnote 1,32 €, 1 ks K. Emmentaler 150 g v hodnote 1,99 €, 2 ks tyčinka pepper 100 g v hodnote 1,38 €, 1 ks paradajky Miniroma 500 g v hodnote 4,99 €, 1 ks jahody 500 g v hodnote 1,69 €, 2 ks Pedigree kapsičky 4x100 g v hodnote 3,98 €, 2 ks bageta Attila 245 g v hodnote 4,98 € a to tým spôsobom, že počas nakupovania si časť tovaru vkladala do nákupného košíka a druhú časť do svojej nákupnej tašky, ktorú mala položenú v nákupnom vozíku, pričom následne nákupný košík odstavila pri pokladničnej zóne, a s nákupnou taškou s vyššie uvedeným tovarom odišla z predajne cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenú spoločnosť XXXXX. XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 24,20 €, následne bola obvinená pred budovou OD Kaufland zastavená a skontrolovaná pracovníkom SBS služby, ktorému sa ku krádeži vyššie uvedeného

tovaru priznala a za tento tovar dodatočne aj zaplatila, pričom čin spáchala hoci bola Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín v blokovom konaní blokom na pokutu číslo bloku L1627397, L 1627398 dňa 8.11.2023 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustila dňa 8.11.2023 drobnou krádežou, za čo jej bola uložená sankcia - pokuta vo výške 20 €,

Okresnému úradu Prievidza XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Partizánske uznesením ČVS: ORP-92/PE-PE-2024 zo dňa 11.4.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Partizánske uznesením ČVS: ORP-92/PE-PE-2024 zo dňa 24.4.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX dňa 11.04.2024 v čase okolo 13.50 hod. v OD Kaufland, na ulici Generála Svobodu 1099/58 v Partizánskom odcudzila 1 ks maslo 300 g v hodnote 3,49 €, 1 ks mačacie kapsičky zn. Kaufland kus 100g v hodnote 0,39 €, 4 ks višňová taštička v hodnote 1,32 €, 1 ks K. Emmentaler 150 g v hodnote 1,99 €, 2 ks tyčinka pepper 100 g v hodnote 1,38 €, 1 ks paradajky Miniroma 500 g v hodnote 4,99 €, 1 ks jahody 500 g v hodnote 1,69 €, 2 ks Pedigree kapsičky 4x100 g v hodnote 3,98 €, 2 ks bageta Attila 245 g v hodnote 4,98 € a to tým spôsobom, že počas nakupovania si časť tovaru vkladala do nákupného košíka a druhú časť do svojej nákupnej tašky, ktorú mala položenú v nákupnom vozíku, pričom následne nákupný košík odstavila pri pokladničnej zóne, a s nákupnou taškou s vyššie uvedeným tovarom odišla z predajne cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplatenia, načo bola pred budovou OD zastavená a skontrolovaná pracovníkom SBS služby, ktorému sa ku krádeži tovaru v taške na mieste dobrovoľne priznala a uvedený tovar uhradila, čím spôsobila poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v. o. s., XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX celkovú škodu vo výške 24,20 €, pričom obvinená sa tohto konania dopustila i napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou zaplatenou na mieste udelenou Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Policajného zboru Trenčín dňa 08.11.2023, právoplatnou dňa 08.11.2023 vo výške 20 €, číslo bloku L1627397, L 1627398, ktorá jej bola uložená za priestupok proti majetku podľa 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol v tejto trestnej veci zistený nasledovný skutkový stav :

Obvinená XXXXX sa vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvinenej k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu priznala a svoje konanie oľutovala,

pričom zo spáchania predmetného skutku je tiež usvedčovaná výpoveďami splnomocnenca poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov XXXXX, blokom na pokutu číslo bloku L1627397, L 1627398 zo dňa 8.11.2023 vydaného Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín, pokladničným blokom k hodnote odcudzeného tovaru, z ktorých dôkazov bol zistený skutkový stav veci tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 17.9.2024 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúry vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutkový stav veci bol náležite zistený v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie, pričom návrh povereného príslušníka PZ považujem za dôvodný.

Podľa § 84 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v znení účinnom od 15.03.2024 do 05.08.2024 sa prečinu krádeže dopustil ten, kto si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 40/2024 Z.z., zákona číslo 214/2024 Z.z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-761 publikovaného pod č. 215/2024 Z.z. účinného od 6.8.2024 skutok, pre ktorý sa proti obvinenej XXXXX v predmetnej veci vedie trestné stíhanie nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

V nadväznosti na uvedené, keďže Trestný zákon č. 300/2005 Z.z. v znení zákona číslo 40/2024 Z.z., zákona číslo 214/2024 Z.z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-761 publikovaného pod č. 215/2024 Z.z. účinný od 6.8.2024 ustanovil, že skutok, pre ktorý sa proti obvinenej XXXXX v tejto veci vedie trestné stíhanie nie je trestným činom, trestnosť tohto činu, ktorý mal v čase spáchania znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona zanikla podľa § 84 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Keďže skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia by mohol byť príslušným orgánom posúdený ako priestupok, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku o postúpení veci na konanie a rozhodnutie príslušnému orgánu.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobrík
prokurátor