



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 30/24/3309-94
EEČ: 2-28-968-2024

Trenčín 13.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 15.01.2024 v čase o 23.45 hod. na prízemí pod schodmi v priestoroch spoločnej chodby v bytovom dome na adrese XXXXX XXXXX v blízkosti bytu č. 1 presne nezisteným spôsobom úmyselne založila požiar, pri ktorom sa vznietilo tam v chodbe stojace kreslo, následkom čoho sa ďalej vznietila izolácia potrubia vedúceho cez danú chodbu, ktorá obhorela a došlo k zadymeniu spoločných priestorov bytového domu, kde následkom požiaru bola spôsobená škoda na danom bytovom dome poškodením kresla, ohorením izolácie potrubia a vnútornej omietky a maľovky v spoločných priestoroch vo výške najmenej 4.000 Eur, čím svojim konaním poškodenému

Spoločenstvu vlastníkov bytov so sídlom v Trenčíne, ul. XXXXX spôsobila škodu v uvedenej výške a úmyselne vydala ľudí žijúcich v sedemposchodovom bytovom dome do nebezpečenstva smrti alebo ťažkej ujmy alebo cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu tým, že spôsobila požiar

2. v presne nezistenom čase najneskôr o 21.00 hod. dňa 24.01.2024 v spoločných pivničných priestoroch v bytovom dome na adrese v Trenčíne, J. Hollého XXXXX doposiaľ presne nezisteným spôsobom založila požiar v bezprostrednej blízkosti tam odstavených bicyklov prekrytých plachtou – pánsky bicykel zn. Kenzel čiernej farby kupovaný v roku 2018 za sumu 750 Eur a dámsky bicykel zn. Dema ružovo-bordovej farby kupovaný v roku 2018 za sumu vo výške 650 Eur vo vlastníctve XXXXX, pričom vplyvom požiaru došlo k ich poškodeniu ohorením ich konštrukcie a roztavením plastových častí a vedľa stojaci bicykel zn. Devron šedej farby kupovaný v roku 2017 vo vlastníctve XXXXX, kde na tomto bolo vplyvom horenia poškodené sedadlo a niektoré plastové časti, pričom následkom požiaru a zadymenia boli poškodené aj omietky spoločných pivničných priestorov daného bytového domu, čím svojim konaním spôsobila poškodenému XXXXX škodu na poškodených bicykloch zn. Kenzel a zn. Dema spolu vo výške 200 Eur, poškodenému XXXXX škodu na poškodenom dámskom bicykli zn. Devron vo výške 150 Eur a poškodenému Spoločenstvu vlastníkov bytov so sídlom v Trenčíne, ul. XXXXX škodu vo výške 1.000 Eur, a úmyselne vydala ľudí žijúcich v sedemposchodovom bytovom dome do nebezpečenstva smrti alebo ťažkej ujmy alebo cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu tým, že spôsobila požiar

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-35/1-VYS-TN-24 zo dňa 16.01.2024 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod ČVS:ORP-35/1-VYS-TN-24 zo dňa 28.02.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 15.01.2024 v čase o 23.45 hod. na prízemí pod schodmi v priestoroch spoločnej chodby v bytovom dome na adrese XXXXX XXXXX v blízkosti bytu č. 1 presne nezisteným spôsobom úmyselne založila požiar, pri ktorom sa vznietilo tam v chodbe stojace kreslo, následkom čoho sa ďalej chytla izolácia potrubia, vedúceho cez danú chodbu, ktorá ohorela a došlo k zadymeniu spoločných priestorov bytového domu, kde následkom požiaru bola spôsobená škoda na danom bytovom dome poškodením kresla, ohorením izolácie potrubia

a vnútornej omietky a maľovky v spoločných priestoroch vo výške najmenej 1.100 Eur, čím svojim konaním úmyselne vydala ľudí do nebezpečenstva smrti alebo ťažkej ujmy alebo cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu tým, že spôsobila požiar.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 25.01.2024 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vydal uznesenie pod ČVS:ORP-76/TN-TN-24 o začatí trestného stíhania pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod ČVS:ORP-217/1-VYS-TN-24 zo dňa 20.03.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. A) Trestného zákona na skutkovom základe, že v presne nezistenom čase najneskôr o 21.00 hod. dňa 24.01.2024 v spoločných pivničných priestoroch v bytovom dome na adrese v Trenčíne, XXXXX doposiaľ presne nezisteným spôsobom založila požiar v bezprostrednej blízkosti tam odstavených bicyklov prekrytých plachtou – pánsky bicykel zn. Kenzel čiernej farby kupovaný v roku 2018 za sumu 750 Eur a dámsky bicykel zn. Dema ružovo-bordovej farby kupovaný v roku 2018 za sumu vo výške 650 Eur majiteľa XXXXX, pričom tieto boli poškodené vplyvom požiaru obhorením konštrukcie a roztavením plastových častí a vedľa stojaci bicykel zn. Devron šedej farby kupovaný v roku 2017 majiteľa XXXXX, pričom na tomto bolo vplyvom horenia poškodené sedadlo a niektoré plastové časti, kedy následkom požiaru a zadymenia boli poškodené aj omietky spoločných pivničných priestorov daného bytového domu, čím konaním obvinenej XXXXX vznikla poškodenému XXXXX škoda na poškodených bicykloch zn. Kenzel a Dema vo výške 1.400 Eur, poškodenému XXXXX škoda na poškodenom bicykli zn. Devron vo výške 107 Eur a Spoločenstvu vlastníkov bytov so sídlom v Trenčíne, ul. XXXXX vo výške 1.800 Eur, teda obvinená XXXXX zničila, poškodila alebo urobila neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-35/1-VYS-TN-24 zo dňa 02.04.2024 v zmysle § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom k § 18 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o spojení veci obvinenej XXXXX, v ktorej bola na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod ČVS:ORP-35/1-VYS-TN-24 trestne stíhaná pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s ďalšou jej trestnou vecou na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX evidovanou pod ČVS:ORP-217/1-VYS-TN-24, v ktorej bola trestne stíhaná pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na spoločné konanie s tým, že toto v ďalšom priebehu konania bolo na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vedené pod ČVS:ORP-35/1-VYS-TN-24.

Písomným upozornením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX zo dňa 19.05.2024 doručeným obvinenej a obhajkyňi dňa 23.05.2024 došlo postupom v zmysle § 206 ods. 6 Trestného poriadku k zmene právneho posúdenia objasňovaných skutkov s tým, že v ďalšom priebehu trestného stíhania budú právne kvalifikované ako pokračovací zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1

písm. a) Trestného zákona spáchaný v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 28.08.2024 v rámci záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu obvinenou a jej obhajkyňou došlo k zmene právneho posúdenia stíhaných skutkov s tým, že v ďalšom konaní budú právne posúdené ako pokračovací zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 02.09.2024 dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod ČVS:ORP-35/1-VYS-TN-24 po skončení vyšetrovania v predmetnej veci spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX pre pokračovací zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, a to z dôvodu, že obvinená nebola v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná. Z písomného podania obhajkyne XXXXX zo dňa 29.08.2024 predloženého na tunajšiu prokuratúru je taktiež zrejmé, že z jej strany je navrhované zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku z dôvodu, že obvinená v čase činu nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta a obhajkyne je plne dôvodný. V priebehu vyšetrovania boli tiež vypočutí XXXXX v procesnom postavení svedka a obvinenej, a v procesnom postavení svedka poškodeného XXXXX XXXXX a XXXXX. Vo vyšetrovacom spise sú tiež založené zápisnice o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, odborné vyjadrenia k hodnote požiarom poškodených vecí, úradné záznamy polície, znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie č. 21/2024 v znení jeho dodatku č. 38/2024 ako i ďalšie listiny a písomnosti.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu stíhaného skutku zo dňa 15.01.2024 opakovane a spontánne priznala, jednak ešte pred vznesením obvinenia - v procesnom postavení svedkyne, tiež po vznesení obvinenia na výsluchu pred policajtom už v procesnom postavení obvinenej, ako aj na výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie. Neskôr vypovedala, že si na jeho spáchanie ako i na spáchanie skutku zo dňa 24.01.2024 nepamätá.

Zo svedeckej výpovede poškodeného XXXXX okrem iného vyplynulo, že je predsedom Spoločenstva vlastníkov bytov bytového domu nachádzajúceho sa na adrese XXXXX, XXXXX, kde došlo v noci z pondelka 15.01.2024 na utorok dňa 16.01.2024 k požiaru spoločných priestorov. Keď prišiel na prízemie, kde k nemu došlo, bol už hasičmi uhasený. Požiarom došlo k poškodeniu dvojkrídlových plastových okien, prasklo sklo a tesnenia. Ďalšia škoda vznikla na poškodenej izolácii vedenia ústredného kúrenia, poškodenej omietke a maľovke v spoločných priestoroch chodby. Škodu si budú uplatňovať cestou poisťovne. V priebehu výsluchu sa poškodený XXXXX vzdal práv poškodeného.

Svedok poškodený XXXXX v priebehu konania vypovedal aj o tom, že je predsedom Spoločenstva vlastníkov bytov v bytovom dome nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, XXXXX, pričom dňa 24.01.2024 bol v ich bytovom dome požiar. Keď zacítil dym zišiel dolu na prízemie a otvoril dvere, pričom vonku už boli hasičské jednotky, od ktorých sa dozvedel, že v spoločných priestoroch bytovky vchodu XXXXX a vedľajšieho vchodu – ktoré sú prepojené, horelo. Horelo v pivničných priestoroch kam sa dá dostať aj z ich vchodu aj z vchodu vedľajšieho. Pri požiari zhoreli tri bicykle, odstavené v stojane. Z nich jeden patril jemu. Išlo o dámsky bicykel zn. Devron, ktorý v dôsledku požiaru bol z jednej strany čiastočne poškodený, zostávajúce dva bicykle boli zničené úplne. Škodu na poškodenom bicykli mu preplatila poisťovňa. Okrem toho vznikla škoda aj spoločenstvu vlastníkov bytov v bytovom dome, ktorého je predsedom a to zadymením, obhorením spoločných priestorov – stien a podláh, tiež poškodením dvoch osvetľovacích lúč. Uvedené poškodenie bolo taktiež preplatené cestou poisťovne. Nárok na náhradu škody neuplatňuje ani za seba ani za spoločenstvo, pretože už bolo preplatené poisťovňou.

Svedok poškodený XXXXX v konaní vypovedal tiež to, že pri požiari zo dňa 24.01.2024 došlo k škode na jeho dvoch bicykloch, ktoré boli v tom čase odstavené v spoločných priestoroch, a to dámskeho zn. Dema a pánskeho zn. Kenzel. V čase požiaru boli oba prikryté plachtou na bicykle, ktorá bola podpálená a od nej sa následne chytili bicykle, na ktorých sa roztriekli všetky plastové časti. Škoda mu bola preplatená cestou poisťovne, preto si nárok v trestnom konaní neuplatňuje.

Zo zápisníc z obhliadok miesta činu týkajúcich sa oboch objasňovaných skutkov v spojení s príslušnou fotodokumentáciou sú zrejmé priestorové pomery, charakteristika miesta požiarov a ich následky.

Zo správ Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne je zrejmý priebeh hasiaceho zásahu ako i popis následkov požiaru, pričom ako príčina požiaru je konštatovaná manipulácia s otvoreným oknom resp. úmyselné zapálenie.

Z odborných vyjadrení vyžiadaných policajtom založených vo vyšetrovacom spise vyšetrovacom spise je zrejmá výška a hodnota opráv poškodených častí spoločných priestorov bytového domu ako i hodnota požiarom poškodených bicyklov.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Z výpisu z evidencie priestupkov vyplývajú jej dve priestupkové riešenia, jedno z nich na úseku ochrany proti požiarom, kedy bola pokarhaním sankcionovaná za priestupok v zmysle § 61 ods. 4 písm. a) zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarom v platnom znení, ktorého sa dňa 02.01.2024 dopustila spôsobením požiaru stoličky na balkóne.

V priebehu vyšetrovania bol súdnym znalcom XXXXX vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatrie č. 21/2024 a jeho dodatok č. 38/2024, z ktorého záverov vyplýva, obvinená XXXXX v čase spáchania oboch skutkov trpela závažnou duševnou poruchou, a to XXXXX, kde v jej prípade ide o náhle vznikajúce (do 14 dní) duševné ochorenie, vyznačujúce sa klinickou pestrosťou (halucináciami a bludmi), rýchlymi zmenami reagujúcimi rýchlo a dobre

na liečbu a v priebehu niekoľkých dní odznievajú. U obvinenej boli v čase trestnej činnosti prítomné sluchové halucinácie (počula rôzne hlasy, kde všetko bolo spojené s ohňom) a paranoidné bludné myšlienky. Bola nabádaná k zapalovaniu vecí, takže bola v stave psychotickom s narušením kontaktu s realitou a požiare zakladala pod vplyvom chorobným. Nejednalo sa však o psychózu na báze paranoje. Obvinená v súčasnosti však už netrpí duševnou chorobou, pretože XXXXX už odznela. Obvinená XXXXX. Pobyť obvinenej na slobode nebude zo psychiatrického hľadiska nebezpečný za predpokladu, že jej bude navrhnuté ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme, ktoré jej súdny znalec odporúča uložiť. Obvinená aktuálne chápe zmysel a účel trestného stíhania

Na základe vyššie zistených skutočností je možné konštatovať, že v danom prípade bol skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, zistený v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku, a to v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie.

Vykonaným vyšetrovaním a dokazovaním realizovaným v trestnej veci v priebehu prípravného konania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov jednotlivo a v ich súhrne v súlade s ustanovením § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo zistené, že obvinená XXXXX sa skutkami podrobne popísanými vo výrokovej časti uznesenia v rozhodnom čase na mieste činu dopustila skutkov vykazujúcich znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, teda že úmyselne vydala ľudí do nebezpečenstva smrti alebo ťažkej ujmy na zdraví, alebo cudzí majetok do nebezpečenstva škody veľkého rozsahu tým, že spôsobila požiar, čím súčasne zničila a poškodila cudzie veci a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu. Obvinená XXXXX je odhliadnuc od svojich vlastných výpovedí zo spáchania stíhaných skutkov usvedčovaná predovšetkým svedeckými výpoveďami poškodených a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise, najmä znaleckým posudkom z odvetvia psychiatrie v spojení s jeho dodatkom, zápisnicami o obhliadkach miesta činu s príslušnými fotodokumentáciami, reláciami Hasičského a záchranného zboru, odbornými vyjadreniami ako i ďalšími v konaní zabezpečenými dôkazmi vzťahujúcimi sa k uvedenej trestnej veci.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V rámci posudzovania trestnej zodpovednosti obvinenej XXXXX však nebola zistená prítomnosť všetkých zákonných podmienok a predpokladov nevyhnutne potrebných pre vyvodenie trestnej zodpovednosti voči nej. Vychádzajúc zo záverov v konaní vykonaného znaleckého dokazovania v odvetví psychiatrie vzniku trestnej zodpovednosti u menovanej obvinenej v tomto prípade totiž bráni stav úplného vymiznutia jeho rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti, ktorý vznikol ako dôsledok prechodnej závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinená trpela v čase spáchania skutkov. Obvinená XXXXX pod jej vplyvom nemohla ovládať svoje konanie a súčasne tiež nevedela rozpoznať ani jeho protiprávnosť, teda z dôvodu jej nepričetnosti je v súlade s ustanovením § 23 Trestného zákona jej trestná zodpovednosť v tomto prípade vylúčená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností prokurátor okresnej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor