



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 297/23/2202-20
EEČ: 2-17-1563-2024

Galanta 13.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.07.2023 v čase od 10:53 hod. v meste XXXXX na ulici XXXXX v priestoroch obchodného domu Kaufland, si prisvojil nálezom pánsku peňaženku presne nezistenej značky s obsahom finančnej hotovosti vo výške 500,- Eur, občiansky preukaz číslo XXXXX vydané na meno XXXXX, vodičský preukaz číslo XXXXX vydané na meno XXXXX, preukaz poistenca, osvedčenie o evidencii časť I od osobného motorového vozidla s evidenčným číslom XXXXX, ktorá tam vypadla poškodenému pri východe z predajne obchodného domu Kaufland, čím uvedeným konaním poškodenému XXXXX, spôsobil škodu vo výške 500,- Eur,

Okresnému úradu Galanta, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odboru kriminálnej polície uznesením pod sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 19.07.2023 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zatajenia veci podľa 236 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 25.04.2024 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je uvedené vo výroku predmetného uznesenia.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX do vydania tohto uznesenia bol vypočutý v procesnom postavení svedka, pričom ku spáchanému skutku nevedel uviesť žiadne relevantné skutočnosti. Do zápisnice uviedol, že o predmetnej peňaženke nič nevie a v inkriminovanom čase sa zdržiaval v Bratislave u svojej priateľky.

Zo zápisnice o výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že je bývalou priateľkou obvineného. Dňa 19.07.2023 bola s obvineným v meste XXXXX, konkrétne v nákupnom dome Kaufland, kde obvinený zodvihol zo zeme nejakú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť. Peňažné prostriedky si obvinený ponechal, avšak peňaženky sa rýchlo zbavil hodením do nejakého kontajnera.

Svedok – poškodený XXXXX do zápisnice o výsluchu uviedol, že dňa 19.07.2023 v čase o 10.35 hod. si z 365 banky vybral finančnú hotovosť vo výške 500 eur a následne išiel do obchodného domu Kaufland v meste XXXXX na XXXXX ulici. Pri odchode mu vypadla peňaženka, pričom sa ihneď vrátil do obchodného domu, kde mu bola poskytnutá možnosť nazrieť do kamerového záznamu z ktorého bolo zrejmé, že peňaženka sa nachádzala na zemi pri východe z obchodného domu, ktorá bola zodvihnutá a uložená zo zeme neznámym mužom.

Súčasťou spisového materiálu je aj kamerový záznam z predajne Kaufland, ktorý sa nachádza v meste XXXXX na ulici XXXXX. Uvedený kamerový záznam bol podľa § 92 Trestného poriadku prevzatý do vyšetrovania dňa 03.08.2024 a ktorý zaznamenáva dianie v predmetnej predajni. Konkrétne dňa 19.07.2024 v čase o 10:53:16 hod. je možné na kamerovom zázname vidieť osobu mužského pohlavia, ktorý vychádza z obchodného domu Kaufland a vypadla mu peňaženka tmavej farby. Táto osoba bola stotožnená, ako poškodený XXXXX. V čase o 10:53:23 hod. iná osoba mužského pohlavia predmetnú peňaženku zodvihne zo zeme a v prítomnosti ďalšej osoby ženského pohlavia odíde z priestorov predajne Kaufland.

Podľa § 84 Trestného zákona, *trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

Podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona, *za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania*

a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, *kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.*

Podľa § 125 ods.1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, *škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

Podľa § 125 ods.1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, **škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur**, *Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, *prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

Nadobudnutím účinnosti osobitného zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, zákonodarca rozhodol o zmene výšky škody, a to tak, že **škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur**. Z vyšetrovacieho spisu, predovšetkým z výpovede poškodeného XXXXX je zrejmé, že v stratenej peňaženke, ktorú mal zodvihnúť zo zeme obvinený a následne si ponechať v nej uloženú finančnú hotovosť sa nachádzali peňažné prostriedky vo výške nedosahujúce hodnotu malej škody, konkrétne finančná hotovosť vo výške 500 eur. Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že skutok doteraz posudzovaný, ako prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona už nespĺňa všetky obligatórne znaky tohto trestného činu.

Na margo uvádzam, že na obvineného XXXXX boli zabezpečené aktuálne relácie z dôvodu preverenia, či voči obvinenému sa nevedie iné trestné stíhanie a skutok nemá byť posudzovaný ako čiastkový útok pokračovacieho prečinu krádeže. Z lustrácie GP SR bolo zistené, že voči obvinenému sa aktuálne nevedie trestné stíhanie.

Skráteným vyšetrovaním (najmä s poukazom na zmenu zákona) bolo zistené, že uvedený skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, môže byť priestupkom a z uvedeného dôvodu je potrebné vec postúpiť Okresnému úradu Galanta, odbor všeobecnej vnútornej správy.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Takácsová
prokurátorka