



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 359/23/2205-8  
EEČ: 2-19-805-2024

Senica 03.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase pred 08.00 h v XXXXX, na ul. XXXXX na čerpacjej stanici XXXXX po odjazde od čerpaceho stojana našiel na zemi na parkovisku koženú peňaženku hnedej farby s vyobrazením diviaka, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz na meno XXXXX, preukaz poisťovne Dôvera, preukaz na vlak a finančná hotovosť vo výške 300,- eur, pričom pri nej s vozidlom zn. XXXXX ev. č. XXXXX, striebornej metalízy, zastavil a po otvorení dverí na strane vodiča peňaženku zo zeme vzal, vo vozidle ju následne prezrel, počas cesty na XXXXX z nej vyššie uvedenú finančnú hotovosť vybral a ponechal si ju a peňaženku s ostatným obsahom na presne nezistenom mieste zahodil, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, spôsobil škodu vo výške 320,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Obvinený XXXXX bol povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX vo veci vedenej pod ČVS:ORP-227/SE-SE-2023 stíhaný pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry v Senici sp. zn. Pv 359/23/2205 zo dňa 07.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2023, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin zatajania veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola súčasne týmto uznesením určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2023.

Keďže bolo v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania zistené, že prišlo k zmene ustanovení Trestného zákona vzťahujúcich sa na predmetnú trestnú vec, uznesením námestníčky okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 359/23/2205 zo dňa 20.09.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.10.2024, bolo podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní trestného stíhania obv. XXXXX.

Prečinu zatajania cudzej veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálehom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby.

Podľa § 125 ods. 1 veta prvá Trestného zákona účinného do 05.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 405c ods. 1 Trestného poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku alebo § 218 Trestného poriadku, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ alebo h/ Trestného poriadku. Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228 Trestného poriadku, ak pre zánik trestnosti

činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ alebo h/ Trestného poriadku.

Jedným zo základných znakov skutkovej podstaty prečinu zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona je, aby cudzia vec, ktorá sa k páchatel'ovi dostala nálezom, omylom alebo inak bez prívolenia oprávnenej osoby a ktorú si tento prisvojí, mala malú hodnotu. V § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024 sa za vec malej hodnoty považovala vec v hodnote 266,- eur. V danom prípade bolo na základe výsledkov skráteného vyšetrovania preukázané, že obvinený XXXXX, si ponechal nájdenú peňaženku s finančnou hotovosťou 300,- eur, a teda spolu sa jednalo o veci v hodnote 320,- eur.

Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým zákonodarca okrem iného novelizoval ustanovenie § 125 Trestného zákona, ktoré v novom účinnom znení určilo ako minimálnu hranicu malej hodnoty veci sumu 700,- eur. S poukazom na túto skutočnosť už hodnota nájdenej veci, ktorú si obvinený XXXXX prisvojil, nedosiahla novelizovaným Trestným zákonom vyžadovanú hranicu, t. j. sumu 700,- eur, a preto v dôsledku uvedenej zmeny zákona neboli jeho konaním naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona.

Na základe uvedených skutočností bolo potrebné konštatovať, že v dôsledku zmeny zákona došlo v zmysle ustanovenia § 84 Trestného zákona k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo proti obv. XXXXX trestné stíhanie, a keďže bolo zároveň vyhodnotením okolností spáchania predmetného skutku zistené, že v danom prípade nebolo možné postupovať v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko nejde o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková  
náместníčka okresnej prokurátorky