



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 6/24/5511-13
EEČ: 2-43-973-2024

Žilina 04.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ochrana súkromia v obydlí podľa § 194a odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Výška nahradenej škody: 600 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ochrana súkromia v obydlí podľa § 194a odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Kysucké Nové Mesto pod spisovou značkou ORP-602/KM-CA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.08.2023 v čase asi o 14.00 hod. v Kysuckom Novom Meste, pred bytovým domom na ulici XXXXX pri odovzdaní maloletého syna XXXXX, XXXXX, jej bývalému druhovi XXXXX, XXXXX vložila do tašky s oblečením, a to konkrétne do ponožiek maloletého XXXXX záznamník na nahrávanie zvuku čiernej farby o rozmere 5x2 cm a hrúbke 7 milimetrov, za účelom odpočúvania odpočúvať XXXXX, XXXXX, a jeho rodiny, čím porušila právo na jeho súkromie v obydlí a právo na súkromný a rodinný život.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ Kysucký Nové Mesto uznesením sp. zn. ČVS:ORP-602/KM-CA-2023 zo dňa 22.12.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie uznesením zo dňa 02.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a ods. 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX dňa 19.07.2024 predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. S poškodeným XXXXX sa dohodli, že mu poukáže sumu vo výške 300,- Eur, na účet, ktorý poškodený uviedol v rámci mediácie, a to do dňa 27.09.2024, a taktiež sa zaviazala nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 300,- Eur na účet advokáta JUDr. Petra Strapáča do dňa 27.09.2024, pričom uvedené sumy uhradila dňa 25.09.2024 a doklad o úhrade predložila probačnému a mediačnému úradníkovi, ktorý uhradenie súm s kladným výsledkom overil aj u poškodeného a advokáta. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom.

Poškodený XXXXX, v mediačnom konaní zastúpený JUDr. Petrom Strapáčom, uviedol, že súhlasí so zmierom a od obvinenej žiada uhradiť náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 300,- Eur a taktiež žiada uhradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 300,- Eur na účet advokáta JUDr. Petra Strapáča. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného v dňoch 13.09.2024 a 20.09.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 26.09.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a ods. 1 Tr. zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, uhradila poškodenému ním požadovanú škodu a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená, ako i poškodený, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor