



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 135/23/1102-7  
EEČ: 2-9-968-2024

Bratislava II 16.09.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 30.6.2023, spisová značka právoplatným dňa 17.7.2023, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*v čase od 14.04 hod do 14.10hod. dňa 19.03.2023 v Bratislave na Metodovej ulici 6 v OC Centrál v pobočke Slovenskej pošty pri pracovisku pracovníka pošty ako poslednej vľavo od vchodu si prisvojil koženú peňaženku, tmavej farby, značky Tommy Hilfinger s obsahom občiansky preukaz Slovenskej republiky, vodičský preukaz Slovenskej republiky, kvalifikačná karta vodiča, karta psychickej a zdravotnej*

*spôsobilosti, karta poistenca VZP, stravná platobná karta Edenred, bankomatová karta YUB, bankomatová karta Tatra banka, bankomatová karta SLSP, palivová karta OMV všetko na meno XXXXX, finančná hotovosť vo výške 790,-€ a 1800,- KČS, sim kartu Orange s nezisteným telefónnym číslom a to tým spôsobom, že uvedenú peňaženku našiel položenú na pulte, ktorú zobral a vložil si ju do vrecka svojich nohavíc a odišiel z miesta preč, čím tak uvedeným skutkom spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX škodu vo výške 865,-€*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 30.6.2023, spisová značka právoplatným dňa 17.7.2023, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Ružinov-západ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II zo dňa 24.04.2023 pod ČVS: ORP-666/RZ-B2-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 04.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry zo dňa 30.06.2023 sp. zn. 2 Pv 135/23/1102, právoplatným dňa 17.07.2023 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 17.07.2024.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Rovnako z priestupkového registra vyplýva, že obvinený sa v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods.4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková  
prokurátorka