



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 439/24/1107-3
EEČ: 2-14-537-2024

Pezinok 03.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 20.30 hod. dňa 11.04.2024 v meste XXXXX, ul. Trnavská, z predajne XXXXX, odcudzil nasledovný tovar ato : 1 ks balenie toaletný papier zn. Family Tento 32 rolls, 1 ks Persil expert 3.6L, lks kozmetická taška zn. Pretty Woman, 1 ks dámske vložky zn. XXXXX, 2 ks balení vajíčok po 30 ks, 2 ks kozmetické nožnice zn. Pretty Woman, lks Nescaffe Crema 150g, 1 ks Silan aromatherpay 1100ml, 1 ks maskara zn. Lash Princess, 2 ks Mlieko polotučné, 1 ks Tchibo family, 3 ks granulovaný čaj, 1 ks Jacobs crema gold 200g, 1 ks Duo creme Nutella, 1 ks Eye pencil, 1 ks Compact powder, 1 ks Essence natural matte, 2 ks plechovky zn. Desperadoss, 2 ks tavený syr karička, 2 ks dvojbalenie Cheese Burger, 2 ks stripsy zn. Nowaco 500g, 1 ks stripsy zn. Nowaco 1 kg, 1 ks XXXXX 2500g, 1 ks Nicolauss vodka 1 L, 1 ks kečup, 1 ks horčica, 2 ks Slovakia chips, lks šľahačka v spreji, lks Hellmanns tatárska omáčka, 1 ks Hellmanns majonéza, 1 ks banány v čokoláde, 1 ks tatra pikao, 7 ks tatra, piknik, 2 ks štvorbalenie Mimelli, 8 ks Pripináčik, 16 ks

kostici, pričom odcudzením tovaru vznikla škoda spoločnosti XXXXX, SXXXXX, XXXXX vo výške 220,25 € a odcudzením nákupného vozíka 129 €,

na prejedanie priestupku Okresnému úradu v Senci, Odbor Všeobecnej vnútornej správy, Hurbanova č. 21,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v Senci uznesením sp. zn. XXXXX dňa 14.06.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX dňa 29.07.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Dňa 14.06.2024 bol vo veci vypočutý svedok - poškodený XXXXX splnomocnená za XXXXX, XXXXX XXXXX. Menovaná konkretizovala, aké produkty boli z ich spoločnosti odcudzené, pričom dodala, že žiada uhradiť spôsobenú škodu v celkovej výške 90,20,- Eur. Celkovo bol odcudzený tovar vo výške 220,25,- Eur, avšak, čo bolo možné, to sa do predajne vrátilo. Nevrátil sa iba taký tovar, ktorý patril do chladničky. Ďalej im bol odcudzený nákupný vozík vo výške 129,- Eur.

Do spisu bol doložený priestupkový spis Obvodného oddelenia PZ XXXXX Odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, sp. zn. XXXXX, v ktorom sa nachádzal: záznam o podaní vysvetlenia XXXXX z 11.04.2024, XXXXX z 11.04.2024 a XXXXX z 14.04.2024, potvrdenie o zaistení veci z 11.04.2024, úradne záznamy, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis z registra trestov GP SR, potvrdenie o podaní oznámenia XXXXX + pokladničné bloky + plná moc, potvrdenie o vrátení vecí, lustrácie k podozrivému,

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 prvá veta Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 214 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods. 1 Zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Preštudovaním spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a nedošlo k naplneniu ani inej skutkovej podstaty trestného činu charakterizovaného v osobitnej časti Trestného zákona. Dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Po novele Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700,- Eur, pričom pre naplnenie skutkovej podstaty prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel spôsobil malú škodu, čo v predmetnom prípade nebolo splnené. Konanie páchatela však v danom prípade možno posúdiť ako priestupok podľa § 50 ods. 1 Zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Chochlíková
prokurátorka