



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 187/24/6601-10
EEČ: 2-45-162-2024

Banská Bystrica 22.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.03.2024 v čase o 12:50 hod. v predajni OD Kaufland, ul. Nám. Ľ. Štúra 32, Banská Bystrica z predajnej plochy odcudzil 20 ks Mascarpone v celkovej hodnote 45,80,-€ tak, že si uvedený tovar strčil do ruksaku, ktorý si doniesol so sebou a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia tovaru, čím vznikla pre spol. XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO:XXXXX, škoda odcudzením vecí v celkovej výške 45,80,-€,

a dňa 24.03.2024 v čase okolo 15:35 hod. v predajni Fresh, ul. Kyjevské nám. 2, Banská Bystrica z predajnej plochy odcudzil 7 ks dezert Lindor 200g v celkovej hodnote 61,60,-€ a 1 ks džús Fresh v celkovej hodnote 0,89,-€, tak, že si uvedený tovar strčil do ruksaku, ktorý si doniesol so sebou a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia tovaru, čím vznikla pre spol. XXXXX, so sídlom XXXXX/19, XXXXX, IČO: XXXXX, škoda odcudzením vecí v celkovej výške 61,60,-€,

pričom tak konal napriek tomu, že bol dňa 16.03.2024 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,-€, číslo bloku: A 2200246563, postihnutý za

priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru všeobecnej vnútornej správy,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica - západ uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 12.06.2024 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 20.03.2024 v čase o 12:50 hod. v predajni OD Kaufland, ul. Nám. Ľ. Štúra 32, Banská Bystrica z predajnej plochy odcudzil 20 ks Mascarpone v celkovej hodnote 45,80,-€ tak, že si uvedený tovar strčil do ruksaku, ktorý si doniesol so sebou a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, čím vznikla pre spol. XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO:XXXXX, škoda odcudzením vecí v celkovej výške 45,80,-€

a dňa 24.03.2024 v čase okolo 15:35 hod. v predajni Fresh, ul. Kyjevské nám. 2, Banská Bystrica z predajnej plochy odcudzil 7 ks dezert Lindor 200g v celkovej hodnote 61,60,-€ a 1 ks džús Fresh v celkovej hodnote 0,89,-€, tak, že si uvedený tovar strčil do ruksaku, ktorý si doniesol so sebou a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tovaru, čím vznikla pre spol. XXXXX, so sídlom XXXXX/19, XXXXX, IČO: XXXXX, škoda odcudzením vecí v celkovej výške 61,60,-€,

pričom tak konal napriek tomu, že bol dňa 16.03.2024 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,-€, číslo bloku: A 2200246563, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený XXXXX, splnomocnení zástupcovia poškodených spoločností XXXXX a XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu v prípravnom konaní dňa 13.10.2024 využil svoje zákonné právo a nevypovedal.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, bol dňa 9.7.2024 vypočutý, pričom v obsahu svojej výpovede uviedol, že pracuje ako vedúci predajne OD Kaufland, na Námestí Ľ. Štúra 32 v Banskej Bystrici. Dňa 20.3.2024 v čase okolo 13.15h bol informovaný zamestnancom SBS, že v čase okolo 12.50 hod. na jednej z kamier spozoroval muža ako si tento vkladá na oddelení mliečnych výrobkov tovar do ruksaku a v čase o 13.00 hod. prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia. Pri fľaškomatoch túto osobu zastavil pracovník SBS, táto osoba sa mu vyšmykla a ušla, ale ruksak zostal v ruke zamestnanca SBS. Podľa kamerového záznamu bola osoba opoznaná ako XXXXX, nar. XXXXX, ktorý odcudzil tovar 20 ks Mascarpone v celkovej hodnote 45,80Eur, pričom OD Kaufland nežiada náhradu škody, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený na predajňu.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX/19, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, bola dňa 9.7.2024 vypočutá, pričom vo svojej výpovedi uviedla, že pracuje ako vedúca predajne potravín Fresh na Kyjevskom námestí v Banskej Bystrici. Dňa 24.3.2024 v popoludňajších hodinách zistila, že na predajni došlo ku krádeži dezertu Lindor v počte 7ks a 1ks džúsu Fresh, preto záložovala kamerový záznam pre potreby polície. Škoda krádežou vznikla v celkovej výške 62,49Eur.

Svedok XXXXX vypovedal dňa 8.7.2024, pričom uviedol, že pracuje ako OKP PZ Banská Bystrica. Dňa 10.5.2024 si pozrel kamerový záznam z OD Kaufland na Námestí Ľ. Štúra 32 v Banskej Bystrici zo dňa 20.3.2024, kde v čase od 12.50 hod. do 13.00 hod. si mala neznáma osoba mužského pohlavia na predajnej ploche pri chladiacich regáloch vložiť do ruksaku tovar, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu. Na kamerovom zázname opoznal osobu XXXXX, bytom XXXXX, Banská Bystrica, ktorého pozná osobne, pretože s ním už v minulosti vykonával úkony v iných prípadoch a tento sa opakovane dopúšťa krádeží.

Dňa 10.7.2024 vypovedal svedok XXXXX, ktorý uviedol, že pracuje ako SBS pracovník pre spol. OMO, s.r.o. v predajni OD Kaufand, Nám. Ľ. Štúra 32, Banská Bystrica. Ku skutku uviedol, že dňa 20.3.2024 v čase o 12.50 hod. spozoroval na kamerovom systéme ako si neznáma osoba vkladá tovar na oddelení mliečnych výrobkov do ruksaku a v čase o 13.00 hod. prechádza cez pokladničnú zónu bez zaplatenia. V čase o 13.02 hod. túto osobu zastavil vo vstupnej chodbe pri fľaškomatoch, osoba odmietla zastaviť a začala byť agresívna. Túto osobu chytil za ruksak, ktorý mala prevesený cez rameno, pričom sa mu vyšmykol z ramena a zostal v rukách jemu. Osoba sa dala na útek. Následne kontaktoval políciu na čísle 158. Za prítomnosti polície otvoril ruksak, vybral z neho odcudzený tovar 20ks Mascarpone v celkovej hodnote 45,80Eur, ktorý nepoškodený vrátil na predajnú plochu. Zistilo sa, že v ruksaku sa nachádzajú injekčné striekačky, neznáma kryštalická látka a rôzne krabičky a životopis na meno XXXXX, nar. XXXXX trvale bydliskom XXXXX, XXXXX Táto osoba mala oblečenú modročiernu bundu, čiernu mikinu, čierne nohavice, biele tenisky. Ruksak aj s jeho obsahom odovzdal policajnej hliadke.

Svedok XXXXX vypovedal dňa 8.7.2024, pričom uviedol, že pracuje na 3. OO OKP OR PZ Banská Bystrica a keď zbadal kamerový záznam z obchodu Fresh, Kyjevské námestie, Banská Bystrica zo dňa 24.03.2024, tak hneď opoznal osobu, ktorá tam v tom čase kradla, pričom sa jedná o osobu XXXXX. Pozná ho ešte aj z pôsobenia na OO PZ BB – západ, zo služobných zákrokov, kedy sa táto osoba dopúšťala rôznych protiprávnych konaní, je mu dobre známy a nemá žiadne pochyby, že ide o XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj priestupkový spis Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – západ pod sp. zn. XXXXX vyčíslenia škody poškodenými obchodnými spoločnosťami, kamerový záznam, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvineného, odpis z registra trestov obvineného.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že skutok sa stal, spáchal ho XXXXX, v prípravnom konaní bola objektivizovaná výška spôsobenej škody. Dokazovanie v skrátenej vyšetrovaní považujem za dostatočné pre potreby trestného konania v súlade s ustanovením § 119 ods. 1 Trestného poriadku.

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Musí ísť o protiprávny čin a znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu.

Podľa § 8 Tr. zákona je trestným činom protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Z dikcie uvedeného § 8 vyplýva, že o trestný čin ide vtedy, ak sú súčasne naplnené jeho obligatórne podmienky, ktorými sú protiprávnosť a formálne znaky, t. j. znaky uvedené v tomto zákone.

Dňa 6. augusta 2024 nadobudli účinnosť novely Trestného zákona - zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení nálezov Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 03.07.2024 publikovaného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 215/2024 Z. z. (ďalej len "zákon č. 40/2024 Z. z."), zákon č. 47/2024 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a zákon č. 214/2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Zákonom č. 40/2024 Z. z. došlo k úprave výšky škody, prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu. Podľa ustanovenia § 125 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa malou škodou rozumie suma prevyšujúca 700 eur (pôvodne išlo o sumu prevyšujúcu 266,- eur).

Zároveň vyššie citovaným právnym predpisom došlo k zmene – vypusteniu ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona platného do nadobudnutia účinnosti tejto novely Trestného zákona, t. j. do 06.08.2024, podľa ktorého, *„kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky“*.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skrátenej vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (účinného od 06.08.2024), kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa ustanovenia § 122 ods. 10 Trestného zákona: *„Za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobí ich*

páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin“.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení sa priestupku proti majetku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Odkazujúc na znak škody, ktorá bola konaním obvineného spôsobená, kde táto nepresahuje sumu uvedenú v § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (v spojení s citovaným § 125 odsek 1 aktuálne platného Trestného zákona), zároveň na to, že nejestvuje ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, bolo potrebné posúdiť vyššie uvedený skutok ako priestupok proti majetku, pričom na jeho prejednanie je vecne príslušný Okresný úrad Banská Bystrica, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom na všetky horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka