



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 46/23/6606-17
EEČ: 2-47-90-2024

Lučenec 06.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.3.2023, spisová značka 1 Pv 46/23/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom, ako v čase okolo 12.00 hod. dňa 26.01.2023 v XXXXX okres XXXXX, prišiel ku bráne riadne oploteného obývaného rodinného domu č. XXXXX ktorý je vo vlastníctve XXXXX, následne zapískal, aby sa presvedčil, že nikto nie je doma a keďže malá bránka bola uzamknutá, v hornej časti veľkej brány odistil z vnútra zaisťovací kolík, v dôsledku čoho sa veľká brána otvorila, vošiel do dvora, odtiaľ prešiel k pivničným priestorom nachádzajúcim sa pod terasou pri vchode do

rodinného domu a cez neuzamknuté dvere vošiel do pivnice, odkiaľ z podlahy pivnice odcudzil voľne položenú reťazovú pílu značky STIHL M5 460, s výr. č. 1128 656 1500 A, ktorým konaním spôsobil druhovi vlastníčky rodinného domu XXXXX XXXXX nar. XXXXX t. č. bytom XXXXX č. XXXXX škodu odcudzením veci vo výške 500,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.3.2023, spisová značka 1 Pv 46/23/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Lučenci, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS: ORP-58/1-VYS-LC-2023 zo dňa 30.01.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP:58/1-VYS-LC-2023 zo dňa 31.01.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po tom ako v čase okolo 12.00 hod. dňa 26.01.2023 v XXXXX okres XXXXX prišiel ku bráne riadne oploteného obývaného rodinného domu č. XXXXX ktorý je vo vlastníctve XXXXX, následne zapískal, aby sa presvedčil, že nikto nie je doma a keďže malá bránka bola uzamknutá, v hornej časti veľkej brány odistil z vnútra zaisťovací kolík, v dôsledku čoho sa veľká brána otvorila, vošiel do dvora, odtiaľ prešiel k pivničným priestorom nachádzajúcim sa pod terasou pri vchode do rodinného domu a cez neuzamknuté dvere vošiel do pivnice, odkiaľ z podlahy pivnice odcudzil voľne položenú reťazovú pílu značky STIHL M5 460 s výr. č. 1128 656 1500 A, ktorým konaním spôsobil druhovi vlastníčky rodinného domu XXXXX XXXXX nar. XXXXX t. č. bytom XXXXX č. XXXXX škodu krádežou vo výške 500,- €.

Po skončení vyšetrovania bolo uznesením prokurátora č. k. 1 Pv 46/23/6606-8 zo dňa 27.03.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie podmiennečne zastavené a obvinenému XXXXX bola cit. uznesením určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.04.2023, teda určená skúšobná doba plynula od 06.04.2023 do 06.10.2024. Povinnosť nahradiť škodu ani iné povinnosti a obmedzenia neboli obvinenému XXXXX určené.

V priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania došlo k zmene ustanovení Trestného zákona vzťahujúcich sa aj na toto trestné stíhanie. Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky zverejnený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 03.07.2024, ktorý sa zverejnením stal záväzným. Uvedeným momentom zároveň nadobudol účinnosť čl. I zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým boli v značnom rozsahu

novelizované ustanovenia Trestného zákona, vrátane ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona o škode, čo malo vplyv aj na ustanovenie § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca 700 eur.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 a účinného od 06.08.2024 sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 a účinného aj od 06.08.2024 sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

S poukázaním na § 2 ods. 1 Trestného zákona je pre obvineného XXXXX priaznivejšie posúdenie trestnosti činu podľa ustanovení Trestného zákona účinného od 06.08.2024, podľa ktorého vzhľadom na výšku spôsobenej škody v sume 500 eur, ktorá nedosahuje výšku malej škody podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, nie je možné konanie obvineného XXXXX právne kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 a konanie obvineného XXXXX, pre ktoré je vedené toto trestné stíhanie bude ďalej právne kvalifikované len ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy od obce XXXXX od Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a od Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy za účelom zistenia, či obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 18.10.2024 vyplýva, že obvinený XXXXX má v obci XXXXX evidovaný trvalý pobyt v nehnuteľnosti, v ktorej býva so svojou družkou, dvomi maloletými deťmi a aj so svojou mamou, o ktorú sa stará a ktorú opatruje. Žijú skromne, správanie obvineného v obci je bezproblémové. Z ostatných správ vyplýva, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu. Z odpisu z registra trestov GP SR rovnako vyplynulo, že obvinený XXXXX nebol odsúdený za trestný čin spáchaný s skúšobnej dobe a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vedenej Ministerstvom vnútra SR

vyplýva, že sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku spáchaného v skúšobnej dobe.

Nakoľko obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, ako to vyplýva z vyššie uvedených správ a lustrácií, bolo podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté, že obvinený XXXXX sa osvedčil .

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ivaničová
prokurátorka