



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 512/24/6611-5
EEČ: 2-51-692-2024

Zvolen 05.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2023 do 24.10.2024 v meste XXXXX, okres XXXXX si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať napriek tomu, že podľa uznesenia Okresného súdu XXXXX pod číslom konania 11P/24/2012 zo dňa 11.05.2012, právoplatným dňom 06.06.2012 a vykonateľným dňom 16.06.2012, bol zaviazaný prispievať na výživu na maloletého XXXXX, nar. XXXXX vo výške 70,00 € mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletého XXXXX, avšak v roku 2023 si túto povinnosť splnil len za mesiace február, marec, máj a júl, kedy na bankový účet XXXXX zaslal spolu 390 €, pričom počas predmetného obdobia od januára roku 2023 bol nezamestnaný a evidovaný na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny, ako uchádzač o zamestnanie, z ktorého systému bol vyradený v mesiaci september 2024, nepoberal a ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi a ani štátne sociálne dávky, nie je vlastníkom nehnuteľnosti a ani osobného motorového vozidla, čím mu vznikol dlh na výživnom voči maloletému XXXXX za obdobie od 01.01.2023

do 24.10.2024 k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vo výške 1.080,00 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 12.10.2024 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-547/SL-ZV-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Zvolene, trvale bytom XXXXX - Rybáre, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 01.01.2023 do súčasnosti v obci XXXXX, okres XXXXX si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať napriek tomu, že XXXXX súdu XXXXX pod číslom konania 11P/24/2012 zo dňa 11.05.2012, právoplatným dňom 06.06.2012 a vykonateľným dňom 16.06.2012, bol zaviazaný platením výživného na maloletého XXXXX, nar. XXXXX vo výške 70,00 € mesačne do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa XXXXX, avšak v roku 2023 si túto povinnosť splnil len za mesiace február, marec, máj a júl kedy na bankový účet XXXXX zaslal dokopy 390 €, matka maloletého XXXXX v mesiaci júl 2024 požiadala o vyplácanie náhradného výživného v zmysle Zákona č. 201/2008 Z. z. o náhradnom výživnom v znení neskorších predpisov a toto náhradné výživné bolo matke maloletého vyplatené doposiaľ za mesiace august 2024, september 2024 a október 2024 vo výške 70,00 € mesačne, pričom počas predmetného obdobia od januára roku 2023 bol nezamestnaný a evidovaný na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny, ako uchádzač o zamestnanie z ktorého systému bol vyradený v mesiaci september 2024, nepoberal a ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi a ani štátne sociálne dávky, avšak bol poberateľom dávky v nezamestnanosti v období od 20.05.2022 do 19.11.2022, pričom nie je vlastníkom nehnuteľnosti a ani osobného motorového vozidla, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2023 do dnešného dňa k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, 962 31 XXXXX na maloletého XXXXX vo výške 1.080 €.

V prípravnom konaní bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý sa k neplneniu vyživovacej povinnosti priznal, svoje konanie oľutoval s tým, že výživné v zmysle rozhodnutia súdu platil, kým mal prácu, ktorú keď stratil, výživné ďalej platiť nedokázal, v budúcnosti sa bude snažiť takýmto problémom vyhnúť.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá matka maloletého XXXXX XXXXX, ktorá k veci uviedla, že jej XXXXX nezaplatil od januára 2023 až do dňa 10.10.2024 výživné tak, ako je to v rozhodnutí súdu. V roku 2023 jej platil len za mesiace február, marec, máj a júl, tak ako je to vo výpise z účtu. V roku 2024 nezaplatil XXXXX do dňa 10.10.2024 na výživnom na ich spoločného syna XXXXX ani jeden cent. Syn netrpel núdzou počas toho, ako obvinený neplatil výživné a oná má stabilnú prácu. Následne uviedla, že dňa 24.10.2024 obvinený XXXXX poslal na jej bankový účet sumu 1.080 €, teda vyplatil celú dlžnú sumu na výživnom a aktuálne nedlhuje žiadne výživné.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je prehľad dlžného výživného za stíhané obdobie s vyčíslením celkovej výšky dlžnej sumy, rozsudok Okresného súdu XXXXX 11P/24/2012 zo dňa 11.05.2012, právoplatný 06.06.2012, v zmysle ktorého bol

maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otec maloletého XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 70 €, splatnou vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Vyšetrovací spis ďalej obsahuje rodný list maloletého XXXXX, fotokópiu potvrdenia o uhradení sumy 1.080 €, ako vklad v hotovosti na číslu účtu SK25 0900 0000 0004 0355 6898, výpis z evidencie poistencov a spotrebiteľov starobného dôchodkového sporenia, vedenom Sociálnou poisťovňou na osobu XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na osobu XXXXX a potvrdenie o návšteve základnej školy A. Sládkoviča, XXXXX, maloletým XXXXX. Z odpisu registra trestov GP SR vyplýva, že XXXXX bol jedenkrát právoplatne odsúdený, ktoré odsúdenie je aktuálne zahladené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov, čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 122 odsek 13 Trestného zákona ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa, alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu /subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka/. V prípade absencie čo i len jedného z nich, nemožno vysloviť, že bol spáchaný trestný čin a vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Subjektom /páchateľom/ v prípade prečinu zanedbania povinnej výživy je ten, koho vyživovacia povinnosť je založená na ustanoveniach Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení /vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je upravená v § 62 až § 65 Zákona o rodine/, subjektívna stránka /zavinenie/ je vyjadrená nedbanlivosťou alebo úmyslom, objektívna stránka /konanie, následok, príčinná súvislosť medzi konaním a následkom/ spočíva v neplnení vyživovacej povinnosti, v dôsledku čoho vzniká na výživnom dlh a objektom je záujem spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona tým, že si splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške za obdobie od mesiaca január 202 do mesiaca október 2024.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju povinnosť, keď preukázateľne

uhradil prostredníctvom vkladu na bankový účet XXXXX celé dlžné výživné a jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX, bol na mieste postup podľa citovaných ustanovení Trestného poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka