



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 38/24/8802-9
EEČ: 2-63-1185-2024

Košice I 08.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde v dobe od marca 2023 do 08.12.2023, keď nastúpil výkon väzby, neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX4 a mal. dcére XXXXX hoci táto povinnosť mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a jej výška bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12. 01. 2023, právoplatným dňa 24. 01. 2023, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu syna mal. XXXXX. sumou 50,- Eur mesačne a na výživu dcéry mal. XXXXX sumou 50,- Eur mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, čím za obdobie od marca 2023 do 08. 12. 2023 (začiatok väzby), dlhuje na výživnom matke detí XXXXX sumu v celkovej výške 700,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Policajného zboru, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – XXXXX (ďalej len „poverená príslušníčka PZ“) uznesením ČVS: ORP-XXXXX-2024 zo dňa 10.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a vyšetrovateľka OR PZ XXXXX, OKP, uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 19.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX a oprávnená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12. 01. 2023, rodné listy a potvrdenia o návšteve školy maloletých detí, správy z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Z výsluchu obvineného vyplýva, že dňa 08. 12. 2023 bol vzatý do väzby. Dlh na výživnom za obdobie od marca 2023 do nástupu na výkon väzby uhradil XXXXX v plnom rozsahu a nemá aktuálne voči nej žiadne pozdĺžnosti.

Oprávnená XXXXX pri výsluchu 25.09.2024 uviedla, že má vedomosť o tom, že obvinený XXXXX je doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody a z uvedeného dôvodu od nástupu na výkon väzby, resp. nástupu na výkon trestu odňatia slobody, nemá možnosť si plniť vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom, čo akceptuje. Dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za obdobie od marca 2023 do nástupu na výkon väzby, spolu vo výške 700,- Eur, dodatočne uhradil, čím považuje dlh na výživnom, za uhradený. Počas obdobia, kedy si obvinený XXXXX vyživovaciu povinnosť voči deťom neplnil, hmotnou núdzou netrpeli a peniaze na základné životné potreby mali a preto žiada, aby bolo trestné stíhanie voči nemu zastavené. Peniaze jej boli uhradené v hotovosti od starej mamy obvineného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva oprávnenej XXXXX, aby si svoju súdom priznanú pohľadávku na spätné výživné uplatnila voči XXXXX prostredníctvom exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor