



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 651/23/8807-46
EEČ: 2-66-2015-2024

Michalovce 15.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 04.54 hod. do 05.00 hod. dňa 14.12.2023 na parkovisku pred objektom firmy JOPAS s.r.o., na ul. Staničnej č. 11 v Michalovciach odcudzil z neuzamknutého vozidla zn. Fiat Ducato bielej farby, ev.č. MI 419 FT, rok výroby 2012, tašku zn. Bosch modro- čiernej farby, v ktorej bolo pracovné náradie, a to príklepová vŕtačka aku zn. Makita, rázový uťahovák zn. Makita, uťahovačka zn. Makita, uhlová brúska aku zn. Makita, 3 ks batéria 5 Ah zn. Makita, 1 ks batéria 4 Ah zn. Makita, 1 ks. Nabíjačka na batérie zn. Makita, 1 ks sada vrtákov vidiových, 1 ks sada bitov zn. Bosch, 1 ks sada nástrčkových kľúčov do uťahovačky, 1 ks čierne puzdro zn. Loctite, čím takto pre poškodenú firmu JOPAS s.r.o. so sídlom Suché č. 5, IČO: 50 180 32 spôsobil škodu krádežou vo výške 327,50€

Okresnému úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX, oddelenie priestupkov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku v zmysle § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením sp. zn. ORP-1003/MI-MI-2023 zo dňa 14. 12. 2023 začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a dňa 17. 06. 2024 vzniesol XXXXX obvinenie za spáchanie tohto prečinu, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý XXXXX, XXXXX, XXXXX, zabezpečený znalecký posudok č. PPZ-KEU-KE-EXP-2023/162. Súčasťou spisového materiálu sú zápisnice o vydaní veci, a to kamerového záznamu z kamery nainštalovanej na budove firmy Jopas a z firmy Cere Slovakia s.r.o., vyčíslenie škody, zápisnica o vyšetrovacom pokuse konanom dňa 13. 06. 2024, vyhlásenie pátrania po XXXXX s vykonanými previerkami, odpoveď z OS XXXXX, zápisnica o obhliadke miesta činu, fotodokumentácia, výpis z Obchodného registra, lustrácie priestupkov v ÚSEP, odpis registra trestov.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa prečinu sa dopustí ten kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 124 odsek 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Dňa 06. 08. 2024 nadobudol účinnosť zákona č. 40/2024 Z.z., ktorého sa mení a dopĺňa Trestný zákon.

V zmysle citovanej novely došlo k zmene ustanovenia § 125 odsek 1 Trestného zákona, podľa ktorého škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 2.660 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 26.660 eur.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250.000 eur.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vznesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Závažnosť prečinu určuje spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, miera zavinenia a pohnútky páchatel'a, ktoré kritériá je potrebné hodnotiť vždy v ich súhrne a nie izolovane. Som toho názoru, že konanie obvineného, ktoré bolo jednoznačne preukázané je závažnosti nepatrné.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo jednoznačne preukázané, že obvinený sa spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia dopustil vyššie uvedeného prečinu krádeže naplniac tak všetky zákonné znaky uvedeného prečinu a toto jeho konanie bolo do 05.08.2024 kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Vo vzťahu ku kvalifikácii konania obvineného ako prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, z dôvodu rozhodnutia zákonodarcu, kedy došlo k zmene výšky malej škody z 266 € na 700 €, konanie viac nie je možné kvalifikovať ako prečin podľa ustanovení § 212 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, keďže konaním obvineného bola podľa odborného vyjadrenia spoločnosti JHS s.r.o. spôsobená škoda „len“ vo výške 327,50 €, ktorá v zmysle novelizovaného Trestného zákona už nedosahuje škodu malú, ako zákonného znaku prečinu krádeže.

Napriek tomu, že k spáchaniu riešeného trestného činu došlo v čase, keď uvedené konanie bolo trestným činom, avšak aktuálna novela Trestného zákona je pre páchatel'a priaznivejšia je potrebné konštatovať, že v uvedenom prípade po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona dňa 06.08.2024 nejde o prečin krádeže v zmysle ustanovení § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch sa priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi

V ďalšom konaní tak bude potrebné zvážiť či vyššie opísaný skutok nie je možné kvalifikovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 zákona o priestupkoch.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v priestupkovom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené postupujem vec podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor