



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 194/23/8810-10  
EEČ: 2-68-1920-2024

Spišská Nová Ves 08.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 9. mája 2023 v čase o 10.01 hod. v meste Spišské Vlachy, XXXXX našla na zemi v trávnom poraste pri chodníku peňaženku čiernej farby v hodnote 10,- eur s obsahom finančnej hotovosti vo výške 450,- eur a osobnými dokladmi na meno XXXXX, ktorá jej nepatrla, pričom túto peňaženku si vložila do tašky a následne z nej vybrala finančnú hotovosť vo výške 300,- eur a peňaženku so zvyšnou hotovosťou 150,- eur a osobnými dokladmi zahodila, čím takto poškodenému XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 460,- eur.

Okresnému úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 194/23/8810-8 zo dňa 08.09.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 9. mája 2023 v čase o 10.01 hod. v meste Spišské Vlachy, XXXXX našla na zemi v trávnom poraste pri chodníku peňaženku čiernej farby v hodnote 10,- eur s obsahom finančnej hotovosti vo výške 450,- eur a osobnými dokladmi na meno XXXXX, ktorá jej nepatrila, pričom túto peňaženku si vložila do tašky a následne z nej vybrala finančnú hotovosť vo výške 300,- eur a peňaženku so zvyšnou hotovosťou 150,- eur a osobnými dokladmi zahodila, čím takto poškodenému XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 460,- eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní dvanástich mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2023, pričom skúšobná doba plynula obvinenej do 22.09.2024.

S prihliadnutím na novelu Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. účinnú od 06.08.2024, ktorá má vplyv na posudzovanú trestnú vec, nakoľko zanikla trestnosť činu, ktorého spáchanie sa obvinenému kládlo za vinu, bolo uznesením prokurátora zo dňa 08.10.2024 podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že v dôsledku zmien Trestného zákona účinných od 06.08.2024 sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na postúpenie veci uvedené v § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Hoci v dôsledku zmeny Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z. z. skutok, ktorého spáchanie sa obvinenému kládlo za vinu, a z ktorého bola usvedčovaná obvinená zápisnicou o vydaní veci, kamerovým záznamom a v neposlednom rade aj svojím priznaním, už nie je ďalej trestným činom (zanik trestnosti činu podľa § 84 Trestného zákona), po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že tento skutok by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 zákona o priestupkoch, o ktorom konať je príslušný Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál  
prokurátor