



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 329/24/8811-10
EEČ: 2-69-1305-2024

Trebišov 05.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec maloletej XXXXX si v mieste bydliska, ako aj inde neplní svoju vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.12.2022, a to prispievať na výživu maloletej sumou 180,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX ktorú povinnosť si neplní od mesiaca apríl 2024 až doposiaľ, čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 1.260,- €, vyjmúc obdobie mesiacov apríl 2024, máj 2024, jún 2024, vrátane sumy 19,- € za mesiac júl 2024 ktoré, ako časť dlhu na bežnom výživnom vo výške 500,- € uhradil poštovým peňažným poukazom dňa 18.07.2024

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10.8.2024 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie obvinenému pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanovení zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného spočívaj nielen v poskytovaní peňažného plnenia ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovať oprávnenú osobu v naturálnej forme.

O trestný čin podľa § 207 môže ísť pri zavinenom neplnení zákonnej vyživovacej povinnosti alebo pri vyhýbaní sa takej povinnosti, ak trvá najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov. Páchateľom tohto trestného činu môže byť iba osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Tento trestný čin môže byť spáchaný, pokiaľ ide o subjektívnu stránku, úmyselne, ale aj z nedbanlivosti.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil v celej výške a poslal ho poškodenej matke, ktorá pri svojom výsluchu dňa 14.10.2024 prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie považuje za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchateľ svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka